

مبادرة
القراءة بالمجانة



الكتاب: عبقرية خالد

الكاتب: عباس محمود العقاد

رقم الإيداع: 2016 / 23383

ISBN: 978-977-800-059-7

تصميم الغلاف: محمد عبد القوي مصيلحي

دار ليان للنشر والتوزيع

مدير النشر: فتحي المزين: 01282288056

Email: layanpub@gmail.com

ليان
للنشر
والتوزيع

جميع الحقوق محفوظة للناشر، وأي محاولة للطبع أو النشر بأي طريقة دون
موافقة كتابية يعرّض صاحبها للمساءلة القانونية

عباس محمود العقاد

عَبْقَرِيَّةُ خَالِدٍ

لبلان
للنشر
والتوزيع



(١)

البادية والحرب

كان قُتَيْبَةُ بن مسلم من نوابغ القادة المعدودين الذين أنجبتهم الأمة العربية في صَدْر الإسلام.

وكان يلي خراسان مملوك الدولة الأموية. فخرجت بها خارجة أهمته، فقبل له: «ما يهملك منهم؟.. وَجَّه إليهم وكيع بن أبي مسعود فإنه يكفيكمهم». فأبى، وقال: «لا.. إن وكيعًا رجلٌ به كبر يحتقر أعداءه، ومن كان هكذا قلت مبالاته بعدوّه فلم يحترس منه فيجد عدوه منه غرة..».

وهذه كلمة من كلمات القائد العربي تنبئ عن كثير:

تنبئ عن ملكة القيادة فيه، وتنبئ عن ملكة السيادة في الأمة التي نشأ منها واستطاعت بها أن تسوس الأمم في الحرب والسلم، سياسة للنجاح وللبقاء..

فالحق أن شروط القيادة على وفرتها وعظم التبعة فيها جميعًا، ليس يوجد بينها ما هو ألزم للقائد من القدرة على سبر قوته وسبر قوة خصمه. وكل ما عدا ذلك فإنها هو ترتيبٌ لما يصنعه بقوته وما يتوقع من القوة التي ينازلها أن تصنعه، أو هو تنظيم للأهبة والحيطة بين الفريقين في المكان الذي يتلاقيان فيه..

وقد كانت لهزيمة الدول أمام العرب أسباب كثيرة: منها ضعف العقيدة واختلال النظام ونقص القيادة، وانحلال الترف وتفرُّق الآراء، ولكن البلاء الأكبر إنما حاق بتلك الدول من آفة الغرور الباطل والاستخفاف بالخصم المقاتل؛ فانتصر العرب لأنهم ظنّوهم لا ينتصرون ولا يعتزمون الانتصار، وكان الاستخفاف والإهمال شرًّا على تلك

الدول المتصلة من الاستهوال والفرع، بل كان الاستخفاف والإهمال سبباً لانقلابهم آخر الأمر إلى استهوال يخذل المفاصل وفرع يفت في الأعضاء، فاجتمعت عليهم البليتان من سوء التقدير، ولم تنفعهم قلة المبالاة بالعدو ولا رط المبالاة به بعد الأوان..

كانت دولة الفرس لا تنظر إلى البادية العربية إلا نظرة السيد المبجل إلى الغوغاء المهازيل الذين يحتاجون إما إلى العطاء وإما إلى التأديب، وبلغ من طغيان كسرى حين جاءته الدعوة المحمدية أن بعث إلى الالعربي بشرذمة من الجند تأتيه به في الأصفاد!.. وبلغ من طغيان جنده عامة وخاصة أنهم كانوا يأنفون أن يقرنهم أحد بالعرب في معرض من المعارض أو غرض من الأغراض ولو للحيلة والمكيدة. فاتفق في بعض وقعات العراق أن زعيماً عربياً من جيرة الفرس أقبل على القائد الفارسي مهران بن بهرام، ليمده بأبناء قبيلته ويعينه على خالد بن الوليد وجنده. فقال له: «إن العرب أعلم بقتال العرب، فدعنا وخالداً»، فجاراه القائد الفارسي مجاملة وخذعة ليستخلص منه أقصى العون والنجدة، وقال له: «صدقت لعمري! لأنتم أعلم بقتال العرب وأنتم مثلنا في قتال العجم.. فغضب أتباعه لمجاملته هؤلاء القوم الذين يعينونهم ويقاتلون في صفوفهم، وسألوه: «كيف تقول ما قلت لهذا الكلب؟».. فلم يهدأوا حتى اعتذر لهم بأنه يخدع القوم ويغرر بهم، وقال لهم: «دعوني فأني لم أرد إلا ما هو خير لكم وشرٌ لهم.. فإن كانت لهم على خالد فهي لكم. وإن كانت الأخرى لم يبلغوكم - أي المسلمون - حتى يهنوا فنقاتلهم ونحن أقوىاء وهم مضعفون...».

وسخفوا في طلائع وقعة «ألبس» فلم يحفلوا بجيش خالد الزاحف إليهم وتنادوا إلى طعامهم الذي هبأوه، ولم يكلفوا أنفسهم قبل ذلك مشقة استطلاع الطريق؛ ليأمنوا البغثة قبل تهيئة الطعام.

أما الروم فكان لهم غرور كهذا الغرور في مواجهة البادية العربية، وكان قصارى ما حذروه في أول الأمر أن يغيّر العرب على تخومهم لينهبوا ويسلبوا ثم يفرّوا بسلبهم إلى الصحراء.. فإن أوغلوا في بلاد الدولة الرومانية فهم مأخذون بالهبات والعود أو مأخذون بالكثرة المستعدة لا يقوم لها جند قليل قليل يوشك أن يتجرد من السلاح

بالقياس إليهم، لما جد الجد وعرفت الدولة الرومانية من تقاثل من أولئك الجند العزل على زعمها إذا هي تنقلب من الغفلة الشديدة إلى الفزع الشديد...

ويبدو لنا أن المؤرخين المحدثين لم يبرأوا كل البرء من هذا الخطأ القديم. فما يزال الأكثرون منهم يستعظمون على العرب أن يغلبوا الفرس والروم، ويحسبون هذه الغلبة شيئاً قد حصل وكان ينبغي ألا يحصل، لولا أنها فلتة لا يقاس عليها ومصادفة لا تقبل التكرار..

وبعضهم يلتمس العلة فيقول: «إنما هي وهن الدولتين ومصابهما بالخور والانحلال»، أو يلتمس العلة فيقول: «إنها عقيدة المسلمين القوية وافتقار الفرس والروم إلى مثل هذه العقيدة».

وكل أولئك تعليل ناقص من كل نواحيه.

فالمصادفة لا محل لها في حوادث الوجود، ولا تطرد في قتال بعد قتال، من جوف الصحراء إلى عمران العراق والشام ومصر ومشارك الأرض ومغاربها بين أفريقيا والصين.

وانحلال دولة من الدول يفنيها ويعجزها عن النصر، ولكنه لا يقيم دولة أخرى لم تتجمع لها أسباب النهوض والتمكين.

والعقيدة قوة لا غناء عنها بقوة أخرى لمن يفقدها، ولكنها هي وحدها لا تغني عن الخبرة والاستعداد، ولا تفسر لنا اختلاف النجاح باختلاف الخطط والقواد. وقد كان المسلمون على عقيدتهم الراسخة يوم لقائهم هوازن وشيعتها بوادي حنين، فأوشكوا أن ينهزموا لاعتدادهم بكثرتهم وقلة مبالاتهم بعدوهم، وأوشكت عاقبة الاستخفاف هنا أن تصيب المسلمين كما أصابت الفرس والروم، وفي ذلك يقول القرآن الكريم: «وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبْتَكُمْ كُفِّرْتَكُمْ فَلَمْ تَغْنِ عَنْكُمْ شَيْئاً وَصَافَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ مِمَّا رَجَبْتُمْ وَأَنتُمْ مُدْبِرِينَ» (التوبة: ٢٥)

فمهما يهرب هؤلاء المؤرخون من الحقيقة فلا محيص لهم من الرجوع إليها لهم الغلبة الإسلامية أو فهم الهزيمة الفارسية والرومانية، وهذه الحقيقة هي أن المسلمين كانوا أيضاً أخبر بالفنون العسكرية من أهل فارس والروم وكانوا أقدر على تنفيذ الخطط العسكرية التي تنفعهم من قواد تلك الدولتين، وإن البادية العربية

سواء في عصور الجاهلية أو صدر الإسلام لم تكن من الجهل بفن الحرب بتلك الحالة التي توهمها المؤرخون الأوروبيون، بل معظم المؤرخين عامة ولا نحاشي^(١) منهم العرب والمسلمين..

فالصورة الشائعة في خيال أكثر القارئ عن البادية أن حروب الصحراء لم تكن إلا مشاجرات بالسيوف والرماح أو بالقسي والمقاليع، ولا ترجع إلى نظام ولا تنهج على خطة ولا يخلص منها فنٌ يتعلمه المتعلم ويتلقاه اللاحق عن السابق، وقوام أمرها شراذم من السطاة^(٢) والمغيرين سرعان ما تقبل حتى تدبر، وقصارى ما تعرفه من أساليب القتال أن تفر بعد الكر أو تكرر بعد الفرار. وهذه صورة مضللة لمن يسترشد بها في اختبار قدرة البادية على الحروب الكبيرة والمناوشات الصغيرة.

فمن الخطأ «وَلَا» أن تستخف بالرياضة التي يراض عليها الجيل بعد الجيل حيث تتعاقب الأجيال على أمثال هذه المناوشات، أو على ما نسميه اليوم حرب العصابات، حتى لو صحَّ أنها كانت هي كل ما يعرفه أهل الصحراء من فنون القتال. فالذي لا ريب فيه أن الصحراء قد تعاقبت فيها الأجيال على حروب العصابات التي تشترك فيها القبائل أبداً بين عادية ومعدو عليها، وأن البدوي قد عاش زمناً كما جاء في التوراة «يده على إنسان ويد كل إنسان عليه». فحصل من ذلك على ملكة مطبوعة يصح أن تسمى «حاسة الحرب» أو أهبة الميدان الخالد التي لا تفارقه في ليل ولا نهار. فلا يزال حياته في حيطة المدافع واستعداد المهاجم ويقتة القلب للنضال الذي يتعرض له بين مضطر مغتصب أو طائع مختار. وهذه ملكة لا تحصل إلا لأبناء المدن الذين يندبون للقتال بين آونة وأخرى، ويتدربون عليه كأنه عمل يؤدى في مكان العمل ثم يطرح عن العاتق في سائر الأوقات.

ومن الرياضة التي يراض عليها الجيل بعد الجيل حيث تتعاقب حروب العصابات

١- نحاشي، أي نستثني.

٢- السطاة: الذين يرتكبون السطو.

أنهم يتعودون الصبر على الفرار ويملكون الجأش عند الإدبار، لأن الفرار عندهم حركة من الحركات المألوفة في كل وقعة يخوضون غمارها، وليست هزيمة تطيش باللب وتخلع الفؤاد وتوقع في روع صاحبها أنه ضيَع الأمل ولم يبقَ له من أطوار القتال غير التسليم. فهو في حالة صالحة لاستئناف القتال إن أقبل أو أدبر، وسواء طمع في النصر أو لاذ بالنجاة، وكأنه يتأخر ليتقدم في حينها أو بعد حين، ويتحول إلى الورا كما يتحول إلى الشمال أو اليمين، طوعًا لأمرٍ مقصودٍ وجريًا في عنان ممدود، ومن هنا تيسر لقواد العرب في الغزوات الكبيرة أن يلموا شمل الجيش المنهزم في سويغات معدودات، وأن يتداركوا الخذلان من حيث يعسر على الجيوش المنظمة أن تتداركه قبل زمن طويل.

ولن تخلو العصابات المغيرة -مع طول المرانة- من علم بأصول الاستطلاع والمباغثة والتبييت والمخاتلة وحسبان الحساب للرجعة والإلات، وهي على بساطتها أصول لا ندحة عنها في أكبر الميادين وأصغرهما على السواء.

هذا إن صح أن حروب العصابات هي كل ما حذفه عرب البداية من فنون القتال في تاريخهم القديم.

وذلك غير صحيح؛ فالعرب قد عرفوا في حروبهم التي وقعت بينهم، تسيير الجيوش بعشرات الألوف على اختلاف الأسلحة والأقسام، وقيل إن جيش الغساسنة الذي حارب المنذر بن ماء السماء لم يكن يقل عن أربعين ألفًا بين رجل وفارس، وكان في الجيش معًا راكبو الخيل وراكبو الإبل وحاملو السيوف وحاملو الرماح والضاربون بالسهم والنبال والضاربون بالحراش والحجارة.

ولقد كان الغساسنة والمناذرة أصحاب ملك قائم لا يعسر عليهم تسيير هذه الألوف المؤلفة إلى الميادين القريبة، ولكن القبائل التي لم تكن على شيء من هذا الملك كانت تسوق الألوف للقاء أمثالها وتستعد لها بالجيوش التي تساوى في عددها بعض جيوش القتال في عصرنا الحديث، فاستعدت مذبح لقتال تميم يوم الكلاب الثاني بثمانية آلاف، وجرى بين الفريقين من حيل الاستطلاع والمراوغة والهجوم والمطاردة ما هو محتوٍ لكل عناصر الكفاح الأولى في كل زمان.

على أن البداية لم يفتها قَط علم الحرب كما علمته دول الحضارة في عصور الجاهلية العربية، فكانت غسان على مقربة من الروم تدخل معهم في الفرق المتطوعة على حالي الدفاع والهجوم، وكان ملوك الحيرة على مقربة من الفرس يخدمهم أحياناً كتيبتيان من الجيش الفارسي هما: الشهباء والدوسر أو «الدوشير» بمعنى الأسدين سعار الدولة الفارسية، وكان جند الشهباء من أبناء فارس وجند الدوسر من أبناء القبائل العربية، وليس يحتاج العربي إلى أكثر من هذه المقاربة وهذه القدوة لالتقاط الفنون التي يحتاج إليها في تعبئة الجيوش وللفطنة إلى المخاوف التي يتقيها في مواجهة التعبئة النظامية من جانب دول الحضارة.

وقد تبين هذا فعلاً في وقعة ذي قار التي تغلب فيها العرب على الدولة الفارسية. فإن العرب كانوا في تلك الوقعة أبرع قيادة وأخبر بفنون الزحف والتعبئة من قادة الجيوش النظامية. لم يغفلوا قَط عن حيلة واجبة أو حيلة نافعة قبل اشتباكهم بالجيوش الفارسية: بعثوا الطلائع وبثوا العيون وقسموا مجموعهم إلى ميمنة تولها بنو عجل، وميسرة تولها بنو شيبان وقلب تولته بطون من بكر عليهم رئيسهم القدير «هانئ بن مسعود»، وأنفذوا إلى قبائل العرب الذين في جيش الرس رسلاً يثيرون نخوتهم ويغرونهم بالتخلي عن أصحابهم حين يجد الجد ويلتحم الجيشان، فوافقهم إباد وبرت بوعدها فولّت من الميدان في أخرج الأوقات.

ولما أصبح يوم الوقعة الحاسمة أقبل الفرس ومعهم الأفيال والفرق المدرعة فلم يرع قادة العرب ما شاهدوا من ذلك الجيش الزاخر وتلك العدة الوافية، بل تشاوروا في أمرهم وعقدوا بينهم ما يشبه «مجلس الحرب» في اصطلاح هذه الأيام. فقال ربيعة بن غزالي السكوني: «لا تستهدفوا لهذه الأعاجم فتهلكهم بنشابها، ولكن تكدسوا كراديس فإذا أقبلوا على كروس شد الآخر». قال حنطة بن ثعلبة: «إن النشاب الذي مع الأعاجم يفرقكم، إذا أرسلوه لم يخطئكم، فعاجلوهم اللقاء، وابدأوهم بالشدة». وقال يزيد بن حمار: «أكمنوا لهم كميناً» ففعلوا وأكمنوا في موضع يقال له الخبيء، وأوصوه أن يظهر حين يشتد القتال بين العسكريين وتفر

قبيلة إياد من صفوف الأعاجم، فيكون فرار أنصارهم وإقبال المدد إلى خصومهم مع احتدام القتال، ضربتين متداركتين لا يقوون بعدهما على الثبات.

ولم يغفلوا عن حمية الجند والفرسان يلهبونها للمجازفة بالحياة والأنفة من طلب النجاة، وهو ما نسميه اليوم بالروح المعنوية، فعمد حنطة بن ثعلبة على وضين راحلة امرأته - أي حزامها - فقطعه، وتبعت رواحل النساء فقطع وضنها جميعًا فسقطت على الأرض، وصاح بقومه: «ليقاتل كل رجلٍ منكم عن حليته.. وراح السيفون يقطعون أقبيتهم عن مناكبها لتخف أيديهم لضرب السيوف، وتسابق الخطباء والشعراء في التذمير والتحريض فذهبوا جميعًا يرددون قوق قائلهم «المنية ولا الدنية، واستقبال الموت خير من استنباره».

وتبارز بعض الفرسان من العسكريين، ثم التحم الفريقان وحمي الوطيس وظهر الكمين في أوانه وولت إياد وتبعها فريق مما كسرت قلوبهم هذه الصدمة التي فوجئوا بها على غير رقبة، وأطبق الكمين على قلب الجيش ومعه كوكب الجيش العربي كله فحقت الهزيمة العاجلة على أقوى الجيشين، وكُتِبَ النصر لأولى الفريقين في ميزان الفن العسكري الذي يشمل جميع المرححات، ما عدا المرحح المادي دون غيره، وهو العدد والسلاح.

إذ الحقيقة أن غلبة العرب في يوم ذي قار إنما كانت غلبة لليقظة على الغفلة، وللكفاية على العجز، وللخفة على الفخامة، وللفن الحربي الصحيح على النظم التقليدية التي لا تصرف فيها، وللعزة المشكورة على الكبرياء المذمومة، وكان العرب خلقاء أن ينتصروا بكل وسيلة من وسائل النصر في الحروب القديمة والحروب الحديثة، إلا تفوق الفرس في بعض العدد التي لم ينفعهم تفوقهم فيها عند التحام الصفوف.

وليس في وسع عالم من علماء الحرب في زماننا هذا أن يأخذ عليهم خللاً في خطتهم لم يلتفتوا إليه، أو يحصي عليهم وجهًا من وجوه التدبير قصرُوا فيه؛ لأن وجوه التدبير كلها ضول بعد أن تستقيم للقاتل:

(١) أهبة الاستطلاع. و(٢) رسم الخطة. و(٣) تنظيم الجيش في مواقفه. و(٤) تنظيم الجيش في حركاته. و(٥) إذكاء العزيمة في نفوسه. و(٦) إضعاف العزيمة في نفوس خصومه. وهذه كلها هي صفوة لباب الحرب في العصر الحاضر وفي العصور الغابرة، وفي جميع العصور إلى آخر الزمان.

ويبدو لنا أن مزية الفرس والروم في أنواع الأسلحة والعدد كانت مزية مبالغاً فيها على الأقل في ميادين الاشتباك والالتحام، إذا صح أن لها الرجحان في مواقع الحصار ومواقف الحرب من بعيد؛ لأننا عرفنا من أخبار الحروب الماضية أن بعض الفرسان البواسل كانوا يتجلبون ليحكموا الضرب والحركة، وكانوا يخلعون عنهم شكتهم ترمياً بها وتخفياً من ثقلها ولا سيّما في أيام اليقظ أو في المواضع الوعرة التي تصعب فيها حركة المدرعين في الشبكة السابعة، وكان بعض الضباط من النبلاء يستصحبون خدماً لهم ليحملوا لهم شكتهم إلى حين الحاجة إليها، وجاء في كتاب «فيجتيوس - Vegetius» إنجيل الحرب عند الرومان الأقدمين أن الجنود كانوا يضيّقون ذرعاً بالدروع المعدنية ويستثقلونها ويودون لو يطرحونها ويتاح لهم العمل بغيرها، ولم تكن لهم حاجة بها إلا حين يرادون على الاقتراب من مواقع السهام والنبال والحرب الطويلة، لأداء عملٍ من الأعمال.

وعندنا أن العرب قد كسبوا الطريقتين معاً بنشأتهم في البداية واقترابهم من دول الحضارة. ونعني بهما طريقة العصابات وطريقة الجيوش في إدار الحروب.

فهم قد برعوا في حرب العصابات بالمرانة الطويلة، ثم اقتبسوا ما لزمهم أن يقتبسوه من فنون الحرب عند الدول الكبرى على أيامهم، فلم يخسروا بذلك إحدى الطريقتين بل جمعوا بينهما واستفادوا بما تفيده كل منهما في موضعها، فأضافوا سرعة العمل في طريقة العصابات إلى إحكام التنظيم في طريقة الجيوش.. وكانوا يقاتلون بفنين متساندين يأخذون منهما ما يأخذون ويدعون منهما ما يدعون، حيث كان الفرس أو الروم يتقيدون بفنٍّ واحد على التراث المحفوظ الذي لا يحسنون التجديد فيه.

ومن المحقق أن قبائل العرب التي أقامت في الحواضر، كانت على الزمن تتلقى النصب الأوفى من كلتا الطريقتين، إما بالقدوة والتلقين أو بالتعليم المقصود، ولا

سيما قبائل قريش التي كانت تقيم في عاصمة العواصم العربية من الوجهة الأدبية والثقافية، وكانت تجمع كل ما تفرق بين أبناء الجزيرة من المزايا والمعارف والصفات؛ لأنها أخذت نفسها بأداب الرئاسة المدنية والبدوية التي يدين بها جميع هؤلاء. فالتاريخ الصادق يتقاضانا أن نعرف هذه الحقيقة لنعرف موقع العدل والإنصاف من حكم الزمن بين الأمم الكبيرة التي تنازعت السيادة بعد ظهور النهضة العربية.

فالنهضة العربية لم يكتب لها النصر لأن الفرس والروم كانوا يستحقون الهزيمة وكفى، بل هي قد انتصرت لأنها كانت تستحق النصر بأسبابه التي لا مصادفة فيها ولا محاباة، ولا محل لفلتة نادرة لا تقبل التكرار. وإمّا كانت أسباب النصر عند العرب ناقصة فتمت في أوانها فغلبوا بوسائل الغلبة جميعها.

كانوا متفرقين بغير باعث إلى الوحدة والنهوض، فجاءتهم الدعوة الإسلامية تجمع شتاتهم وتبعث كرامتهم وتنطلق بهم في سبيلهم. فتم لهم ما نقص ونهيات لهم ذرائع النصر في شرعة الأرض والسماء، وعلم النبي عليه السلام بيوم «ذي قار» وهو يدعو العرب إلى دين التوحيد، فرأى فيه بوادر نصر العرب على العجم، يوم تتلوه أيام، وأنه مسمع بدعوته الأمم جميعاً عمّا قريب.

(٢)

قريش ومخزوم

كانت قريش موئل الثقافة من أنحاء الجزيرة كلها بين حاضرة وبادية، ومن قديم عصورها إلى حديثها.

لأنها كانت وسطاً بين الحضارة والبداءة، وكانت تقيم في عاصمة الحجاز وإلى جوار الكعبة التي يحج إليها العرب، تبرُّكاً بحرمتها، ولياداً بأصنامها ويحملون إلى أسواقها أزواد الأدب والشعر والحكمة، كما يحملون إليها أزواد القوت و سلع التجارة. وكانت قريش تنتقل إلى بلاد العرب كما ينتقل العرب إليها من بلادهم، فكان لها رحلتان في الشتاء والصيف: إحداهما إلى اليمن والأخرى إلى الشام، وكانت تضيف إلى ما تعلّمه بالسماع والرواية علم المشاهدة والمراس، حيثما نزلت في طريقهما من ديار العرب أو من ديار الروم والحبشة، وسائر الأمم الأعجمية كما كانت تسميها. والعرب من دأبهم حفظ السير ورواية الأحاديث والتنقيب عن الأخبار والطوايا؛ لأن الاستطلاع من طبيعة سكان الصحاري، وتتوقف سلامتهم أحياناً على خبر يعلمونه في أوانه كما تستهدف أرواحهم أحياناً للخطر العظيم من جراء طارئ داهم تفوتهم الحيطة له في حينه، ولم يزل أبناء القبائل على ولعهم المأثور بالسير والأخبار لغير هذه الضرورة التي يدعوهم إليها حب الأمن والسلامة؛ فهم غيورون على تراث الآباء والأجداد تفاخراً بالنسب العريق تصحيحاً للعلاقات وتمييزاً للأقربين والبعداء.

ومع هذا الولع الأصيل في الطبيعة العربية باستقصاء الخبر، يصعب على الذهن أن يتخيل أن قريشاً تجهل شيئاً من شئون الثقافي العربية، وهي تقيم في مثابة

الجزيرة كلها وتسهر على عاصمة العرب، وتجوب أنحاء هذا الوطن الكبير من شماله إلى جنوبه ومن جنوبه إلى شماله، وتتابع العصور حقبة بعد حقبة وهى في مرقبها الذي تطل منه كل ما يعينها.

فقلما غاب عنها علم عربي وصل إليه أبناء الحواضر والبوادي باجتهدهم واختبارهم، أو وصلوا إليه بالقدوة والسماع عن الأمم الأجنبية.

وقلما خفى عنها فنون ثقافة العرب في مصالح السلم والحرب، أو معارض السياسة والشئون الاجتماعية.

ونظن أن خطأ المؤرخين في تقدير معارف العرب السياسية لا يقل عن خطتهم في تقدير معارفهم الحربية، وقد كانت كما رأينا كفوًا لحضارة الدولة الفارسية وتجارب قوادها وأساورتها.

وكذلك كانت لهم في السياسة والنظم الحكومية خبرة لا يستخف بها من ينفذ إلى بواطنها؛ فهي لا تبلغ أن تكون فلسفة مشروحة ومذاهب مفصلة عل مثال النظم العصرية، ولكنها كذلك لا تنزل إلى الفوضى ولا إلى الغريزة الهمجية التي لا مساك لها ولا تدبير فيها.

وأوجز ما يقال عن خبرتهم بالنظم الحكومية أن العالم القديم لم يعرف قط نظامًا من أنظمة الحكم إلا كان للعرب نموذج منه يوافق مصالحهم وعقائدهم ويجري عل عاداتهم وخلانقهم.

عرفوا نظام الإمارة التي ينفرد فيها الأمير برأيه ويستأثر فيها بشريعته وقضائه. وعرفوا نظام الإمارة التي يتولى فيها الحكم نائب عن الأمير يفصل في قضايا الرعية بمعونة ذوي الرأي منها «إلا أن يكون غزوًا أو قتالًا» فهو باسم الملك دون غيره، وهو النظام الذي جرى عليه أهل الحيرة زمنًا مع ملكهم المنذر ونائبه زيد بن حماد من بني أيوب.

وعرفوا نظام الإمارة التي يختار أميرها من أمة أخرى كما تنتقل الأسر الأوروبية اليوم من مواطنها إلى الموطن الذي تحكمه بالمصاهرة أو بالاتفاق بين الدولتين.

وعلى هذه السنة اجتمع البكريون حين غلبهم سفهاؤهم وأكل قويهم ضعيفهم قال شيوخهم: «لا نستطيع دفع ذلك إلا أن نملك علينا ملكاً نعطيه الشاة والبعير. فيأخذ للضعيف من القوي ويرد على المظلوم من الظالم، ولا يمكن أن يكون من بعض قبائلنا فيأباه الآخرون، ولكننا نأتي تبعاً فيختار لنا». فقصده فملك عليهم حجراً أمير كندة، وهو أبو امرئ القيس الشاعر المشهور.

وعرفوا الحماية على أنواعها: حماية الإمارة التي تستعين بجيش أجنبي، وحماية الإمارة التي تعتمد على جيشها، وحماية الإمارة التي تدين لدولة واحدة، أو تدين لدولتين. كما حدث ذلك في ملك اليمن بين الحبشة وفارس وسادات البلاد. وعرفوا رئاسة القبائل المنفردة ورسائل القبائل المجتمعة إلى نَسبٍ واحد، ورئاسة الرحل الذين يراعون الإبل والشاء، ورئاسة أهل المدر الذين يغرسون المروج والبساتين ويزاولون التجارة من موسم إلى موسم.

وكانت قريش تسمع بهذه النظم وتشاهدها في مواضعها وتقتبس منها ما هي في حاجة إليه. ولكنها لم تأخذ بنظام إمارة لأن التنافس بين بطونها يمنعها أن تتفق على ملك من إحداها، ولم تتعرض لنظام الحماية لأنها بنجوة من سلطان الدول الأجنبية، ولم يوافقها نظام أهل الوبر ولا نظام أهل المدر لأنها كانت وسطاً بين الحضارة والبداءة كما قدمنا، وكانت ترعى مصالحها ومصالح الوفود التي تقبل إليها حاجة أو متجرة وليست هي من عشائرها التي تقبل منها حكم الشيخ في قبيلته على أية صفة من صفاتها.

فاختارت لها نظاماً فريداً يوفق بين هذه الأطوار الاجتماعية المختلفة فيها، ولعله أشبه النظم بنظام المشيخة بين الرومان الأقدمين، وإما يتول الرأي الأخير فيه إلى مجلس يجتمع من رؤساء كل بطن في القبيلة. ويوشك أن يكون أمره شورى أو على صورة الشورى التي ترضى بالمجاملة وإن لم يكن فيها رضا بالحقيقة. إذ الحقيقة أن المرجع الأخير إلى أقوى الأقوياء من أولئك الزعماء كلما حزب الأمر وتشعبت الآراء...

ومن زكاة الحكم عندهم أنهم فهموا مناصب الرئاسة القرشية التي يدين بها حجاج البيت الحرام وقصاد مكة من الحضرة والبادية، وهي الدين واللغة والتجارة المشتركة.

فحفظوا مناسك الكعبة، وجعلوا أسواقهم معرّضاً للبلاغة الشعرية والخطب المروية، وتعاهدوا على ضمان الثقة بالتجارة كلما غدرَ غادرَ بذمتها أو اعتدى معتدٍ على حقوقها.

واحتالوا على التوفيق بينهم بتقسيم المفاجر والمراسم على بطونهم وزعائهم حسب أقدارهم ومزاياهم، فانتهى الشرف إلى عشرة بطون هم: هاشم وأمية ونوفل وعبد الدار وأسد وتيم ومخزوم وعدي وجمح وسهم، فكانت لهاشم سقاية الحاج، وكانت لأمية راية الحرب يخرجها عند القتال ليسلموها إلى قائدهم المختار، وكانت لنوفل الرفادة وهي إعانة الحجاج المنقطعين بالمال، وكانت لعب الدار السدانة والحجاجة واللواء، وكانت لبني أسد المشورة أو رئاسة مجلس الشورى في مهمات الأمور، وكانت لبني تيم الديات والمغارم، وكانت لبني مخزوم القبة وهي مجتمع الجيش والأعنة وهي قيادة الفرسان، وكانت لبني عدي السفارة، ولبني جمح الأيسار أو الأزلام، ولبني سهم الحكومة والأموال المحجرة، وظلوا يتولونها جيلاً بعد جيل إلى ظهور الإسلام.

ولم يكن لهذه «الوظائف» الموزعة شأن واحد في جميع الأوقات والأحوال، بل كانت تعلق وتهبط على حسب الزعيم الذي يتولاها وعلى حسب القوة التي يكون عليها بيته عند ولايته إياها. ولكننا إذا نظرنا إليها مجملة وجدنا منها ما كان يقصد به «جبر الخاطر» والإرضاء.

وما كان يشبه الوظائف الشورية أو الإدارية الثانوية في حكوماتنا الحاضرة، ولم تجد بينها «سلطات» فعالة خليقة أن تتعاقب مع الزمن غير ثلاث متفرقات، وهي السلطة الروحية لهاشم وعبد الدار، والسلطة السياسية لأمية، والسلطة العسكرية لمخزوم.

من بني مخزوم هؤلاء نشأ خالد بن الوليد - بطل هذا الكتاب - وكانت نشأته في أعرق بيوتها وأعلاها وأشرفها وأغناها، فلم يكن من أبوته أو عمومته إلا رئيس ابن رئيس لا تعلو مكانته مكانة أحد من رؤساء الجاهلية.

كان جده المغيرة بن عبد الله، الذي كان الرجل من بني مخزوم يؤثر أن ينسب إليه فيسمى المغيرة تشرقاً بالانتساب إلى الفرع الذي أناف على الأصول.

وكان أبوه الوليد بن المغيرة الملقب بالعدل وبالوحيد؛ لأنه كان يكسو الكعبة وحده سنة وتكسوها قريش كلها كسوة مثلها سنة أخرى.

وكان عمه هشام قائد بني مخزوم في حرب الفجار، وبوفاته أرخت قريش كما تؤرخ بالأحداث العظام، ولم تقم سوقاً بمكة ثلاثاً لحزنها عليه.

* * *

وكان عمه «الفاكه بن المغيرة» من أكرم العرب في زمانه، له بيت للضيافة يأوى إليه من شاء بغير استئذان.

وكان عمه أبو حنيفة أحد الأربعة الذين أخذوا بأطراف الرداء وحملوا فيه الحجر الأسود إلى موضعه من الكعبة كما أشار النبي عليه السلام قبل الدعوة الإسلامية.

أما الذي فضّ النزاع بين القبائل على هذا الشرف حين أذن التنافس بينها بالشر المستطير فهو عمّ آخر من أعمامه، وهو أبو أمية بن المغيرة الملقب بزاد الراكب كما جاء في بعض الروايات. فقد أشار عليهم أن يكلوا الحكم إلى أول داخل من باب المسجد ليختار من بينهم من يرفع الحجر إلى مكانه، فارتضوا مشورته وتم صواب المشورة بتوفيق البشارة النبوية قبل إهلالها على العالم بسنين.

ولقب أبو أمية زاد الراكب لأنه كان يكفي أصحابه في السفر مئونتهم فلا يتزودون بزاد.

ويظهر أن بني مخزوم هؤلاء كانوا في ثروتهم وعدّتهم وبأسهم أقوى البطون

القرشية حين ينفرد كل بطن منها عن سائر بطونها. ولكنهم لم يستأثروا بالزعامة القرشية لأنهم كانوا ينافسون بني هاشم وبني أمية وبني عبد الدار، وهم ثلاثة بطون قوية يلتقون في جدٍّ واحد أقرب من الجد الذي يجمعهم ببني مخزوم، وهو مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر جد قريش أجمعين.

وقد تبينت رجاحتهم هذه في مواقف كثيرة قبل الإسلام وبعده فاضطلعوا وحدهم ببناء ربع الكعبة بين الركنين الأسود واليماني واشتركت قريش كلها في بناء بقية الأركان.

وكان لبني مخزوم وحدهم في وقعة بدر ثلاثون فرسًا من مائة فرس لقريش كلها، ومائتا بعير وأربعة أو خمسة آلاف مثقال من الذهب غير الأزواد والأمداد. فلا جرم يعظم على نفوسهم أن يغلبهم منافس على الشرف والعزة، وأن يحوزوا كل ما حازوه من الرجال والأموال ثم تشيل كفتهم مرجوحة في ميزان الفخار. ولا جرم يأخذون الأمر مأخذ الأنفة والخزوانة بينهم وبين بني عبد مناف حين تظهر النبوة في هؤلاء ولا تظهر فيهم.

وقد أخذوها هذا المأخذ حين قال أبو جهل: «تنازعنا نحن وبنو عبد مناف: أطعموا فأطعمنا، وحملوا فحملنا، وأعطوا فأعطينا، حتى إذا تحازينا على الركب وكنا كفريسي رهان، قالوا: منا نبي يأتيه الوحي من السماء.. فمتى ندرك هذه؟». وإما قال أبو جهل «بنو عبد مناف» ذهابًا إلى الجد الذي يجمع هاشمًا وأمية وعبد الدار، كأنه يستعلي في كبريائه أن ينافس هاشمًا وحدها دون أن يصعد إلى أبيها الذي يجمع بينها وبين غيرها.

وكان الوليد بن المغيرة يزعم أنه هو أحق الناس بالنبوة والقرآن ويقول: «أينزل على محمد وأترك وأنا كبير قريش وسيدها؟». ففي ذلك يقول القرآن: «وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنَ الْقُرَيْتَيْنِ عَظِيمٍ» (الزخرف: ٣١).

ونحن نعلم الآن كانت هذه الخزوانة المخزومية في طريق الإسلام إذ نرجع إلى الآيات التي نزلت في رؤسائهم ووصفت ما كان من عنادهم وعتادهم، وما كانوا

يقابلون دعوة الدين الجديد بدعواهم في آبائهم وأجدادهم، فلم ينزل في رؤساء قبيلة مثلما نزل في رؤساء هذه القبيلة، ولم تتمقل منعة قوم كما تمثلت منعتهم في ردود القرآن على أقوالهم، وهي أقوى ردود عرفت في السور المكية الأولى، على ما جاء في الآيات الثيرة من سورة «ن» وسورة المدثر وسورة الكافرون عدا إشارات أخرى في سورة الحجر وعبس وتولى.

وكل أولئك فحواه شيءٌ واحدٌ، وهو أن بني مخزوم باءوا بأسباب المحافظة على القديم جميعاً حين تصدى الإسلام لتبديل ذلك القديم، فهم أول من يصاب بهذه الدعوة الجديدة وآخر من يليها وله مندوحة عنها، ومن ثم كانت المصاولة بين الإسلام والجاهلية في وجه من وجوها مصاولة بين محمد عليه السلام وبين خالد بن الوليد الذي انتهى إليه شرف الرئاسة المخزومية في ذلك الأوان.

والناس يختلفون في تمثيل بيئاتهم وطبقاتهم غاية الاختلاف ويصدقون في تمثيلها غاية الصدق وهم يتفاوتون بينهم تفاوت النقيض والنقيض. لأن البيئة مستودع شامل يوجد فيه الحسن والرديء ويأكل كل منه على حسب ما أتاه ومورده، وحسب ما هو مستعد له وقادر عليه.

فإذا قيل سيد من سادات قريش أو نموذج من نماذج القرشية الجاهلية جاز لنا أن نتمثله على ألوان كثيرة لا على لون واحد، وجاز أن يكون هذا السيد خير السادات من طبقته أو شرهم وشر أهل زمانه من جميع الطبقات.

ولكننا مع هذا قد نحصر الخصال المشتركة والنعوت الوسطى التي تشيع في هواء هؤلاء السادات غير من تجاوزوا الحد وبلغوا الندرة في الشذوذ والاستثناء. فالغالب على هؤلاء السادة أنهم يتوارثون الثقافة العربية ويتدارسونها بالتعليم والتلقين والمعاشرة، ويستوعبون أخبار الحكماء وذوي الأحلام في علاج المشكلات وتدبير الحيل ومصانعة الناس والأيام.

ويكثر فيهم أن يجمعوا الثقافة السياسية والعسكرية كما وصلت إليهم من تراث

الأقدمين من عرب وعجم، وبخاصة من كان منهم منوطاً بعودة الحرب وقيادة القبيلة في غزواتها أو مواقف دفاعها، كما كان خالد بن الوليد.

ومن صفاتهم الشائعة فيهم حب السيطرة والصرامة وقلة الرحمة والاستزادة من المال ومتع الحياة والتفاخر بالوفر والثراء وجمع الحطام من حيثما اجتمع بأساليبهم التي كانوا يستجيزونها ولا يتحرجون منها، وأشيعها الربا والمغالاة بالأسعار.

وقد وجد في أسرة خالد من يكثر من الإقراض بالربا ومن يرى في أموال الربا شيئاً من الدنس يقاربه في أحوال ويستبعده في أحوال أخرى.

فمات أبوه وله على قبائل مكة وأرباضها ديون تُحسب بالألوف لم يزل خالد يتقاضاها حتى أسلم وأسلم المدنيون، فترك الربا من بعدها واكتفى برأس المال عملاً بالقرآن الكريم: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (٢٧٨) فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ (٢٧٩) وَإِن كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ وَأَن تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (٢٨٠) وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ» (البقرة: ٢٧٨، ٢٧٩).

وكذلك وجد في أسرته من نَزَّه الكعبة عن أموال الربا وما شابهها فقال لقومه: «يا معشر قريش.. لا تدخلوا في بنائها من كسبكم إلا طيباً لا يدخل فيه مهر بغي ولا بيع ربا ولا مظلمة أحد».

وكلمهم قرشي جاهلي من طبقة السادة وأصحاب المال. فحين نقول إن خالدًا كان مثال وعنوان المحافظة على مزايا هذه الطبقة يحسن بنا أن نتجه إلى تلك الخلائق الوسطى ونترقب منه نماذجها المشتركة التي لا غلو فيها من هنا أو هناك، حتى نرى دلائل الزيادة في خليقة من تلك الخلائق، فذاك إذن خاصته التي يتميز بها بين قرنائها ولا تخرجه من معهود الطبقة كلها على الإجمال. ولا يتم الكلام على تراث بني مخزوم حتى نضيف إلى مزاياهم المختلفة مزية

ملحوظة لها شأنها في كل مجتمع إنساني وليس شأنها بالقليل في حياة خالد على التخصيص.

فقد كانت هذه القبيلة على كثرة الأقطاب بين رجالها مشهورة بجمال النساء بين الحواضر العربية، وبقيت بها هذه الشهرة إلى ما بعد قيام الدولة العباسية، إذ كان يقال لأبي العباس السفاح: إن المخزوميات رياحين العرب وعندك منهن يا أمير المؤمنين ريحانة الرياحين.

ولا بدع يكون هذا شأن القبيلة التي نبغ فيها خالد بن الوليد وعمر بن أبي ربيعة؛ فقدماً كانت الفروسية والغزل والمرأة بيئة واحدة تتعاون فيها البطولة والشاعرية والجمال.

وصفوة هذا جميعه أن خالد بن الوليد قد دخل الإسلام بأوفي نصيب من حمية السيادة العربية في عهد الجاهلية، فصنع للإسلام وصنع الإسلام له الأعاجيب، وكان مقياس العبقرية العربية في عهدين متقابلين.

(٣)

نشأة خالد

خالد بن الوليد بن المغيرة، أحد سبعة إخوة من الذكور وقيل عشرة، بل ثلاثة عشر بين ذكور وإناث، ومنهم أختان.

وقد تقدّم إجمال القول في شرف قومه ونصيب أعمامه خاصة من الرئاسة والزعامة. أما أبوه الوليد فقد كان الرأس بين الرووس والزعيم بين الزعماء، وكانت له في بعض نواحي خلقه وعقله لمحات تلك المواهب التي تجلت بعد ذلك في عبقرية ولده العظيم.

كان أغنى أبناء زمانه في صنوف الثراء المعروفة بينهم كافة: الذهب والفضة والبساتين والكروم والتجارة والعروض، والخدم والجواري والعبيد، وسمي من أجل ذلك بالوحيد، ولقب من أجل ذلك ب«ريحانة قريش».

وهو الذي قال فيه القرآن الكريم من سورة المدثر:

«دَرَبِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا (١١) وَجَعَلْتُ لَهُ مَالًا مَمْدُودًا (١٢) وَبَيْنَ شُهُودًا (١٣) وَمَهْدُتٌ لَهُ مَهِيدًا» (المدثر: ١١ - ١٤).

ويروي سفيان الثوري أنه كان يملك ألف ألف دينار، ويروي ابن عباس أنه كان يملك من الفضة تسعة آلاف مثقال.

ولكبريائه في جوده أو جوده في كبريائه كان ينهي أن توقد نار غير ناره في مني لإطعام الحجيج.

وكان يأنف لنفسه في الجاهلية أن يرى سكران على إباحة الخمر وشيوعها في تلك الأيام، فانتهى عنها بغير ناه، وقيل إنه قطع يد السارق على سبيل القصاص.

وقد كان من أصحاب الحيلة والحوال والإقدام: ضربة من ضرباته في موقف اللبس والتردد ترينا فيه أبا خالد قبل أن يعرف العالم ضربات خالد، وذلك يوم تداعت الكعبة وأوجس المشركون أن يهدموها ليعيدوا بناءها توقيراً لتلك الحرمة التي كانوا يقاربونها بالضراعة والخشوع ويدخلها بعضهم حفاة الأقدام ولم يقربوها قط بهدم أو عدوان. فلما رأى وسواسهم وفزعهم تناول المعول وضرب الضربة الأولى بيديه وهو يقول: اللهم لم ترع. اللهم لا نريد إلا الخير. ومضى في أثره الهادمون غير متهيئين. ويؤخذ من بعض أحاديثه مع أبي جهل أنه كان من أफقه الناس لمعاني الكلام ومن أحفظهم للشعر والخطب في أيامه.

«قام النبي صلى الله عليه وسلم في المسجد يصلي والوليد بن المغيرة قريب منه يسمع قراءته، فلما فطن النبي صلى الله عليه وسلم لاستماعه، أعاد قراءة الآية، فانطلق الوليد حتى أتى مجلس قومه من بني مخزوم، فقال: «والله لقد سمعت من محمد أنفًا كلاً ما هو من كلام الإنس ولا من كلام الجن. والله إن له لحلاوة وإن عليه لطلاوة، وإن أعلاه لمثمر وإن أسفله لمغدق، وإنه يعلو وما يعلى.. ثم انصرف إلى منزله.»

فقال قريش: «صبأ والله الوليد ولتصبون قريش كلهم. فأوفدوا إليه أبا جهل يحتال لصفه عن الإسلام إن كان قد نوى الدخول فيه، وما زال به حتى قام معه إلى مجلس قومه فقال لهم: «تزعمون أن محمداً مجنون، فهل رأيتموه يخنق قط؟ تزعمون أنه كاهن فهل رأيتموه تكهن قط؟ تزعمون أنه شاعر وما فيكم أحد أعلم بالشعر مني فهل رأيتموه ينطق بشعر قط؟ تزعمون أنه كذاب فهل جربتم عليه شيئاً من الكذب؟»

يسألهم ويجيبونه: «كلا» في كل سؤال.

حتى أعياهم أن يردوا كلامه فسألوه رأيهم في تفسير بلاغة القرآن، ففكر ثم قال: «ما هو إلا سحر يؤثر! أما رأيتموه يفرق بين الرجل وأهله وولده ومواليه؟ فهو ساحر وهذا هو السحر المبين.. فذاك إذ يقول القرآن الكريم: «إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ (١٨) فَفَقَلَ كَيْفَ قَدَّرَ (١٩) ثُمَّ قَتَلَ كَيْفَ قَدَّرَ (٢٠) ثُمَّ نَظَرَ (٢١) ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ (٢٢) ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ (٢٣) فَقَالَ إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْتَرُ» (المائدة: ١٨ - ٢٤)

واختلف المفسرون في تفسير المعنى المقصود بالعتل الزنيم الذي قيل أنه نزل فيه.

فرأى بعضهم أن الزنيم هو الدعي وأن الوليد بن المغيرة يوصف به لأن أباه ادعاه بعد ثماني عشرة من مولده.

ورأى بعضهم أن الزنيم وصف له من زفة كان يعرف بها في عنقه، وهي اللحمة المدلاة، ويخالفهم آخرون فيقولون إن الرجل الذي كان يعرف بهذه الزفة هو الأخنس بن شريق، وكان أصله من ثقيف وعداه في زهرة.

وفي رواية أنه عليه السلام سُئل عن العتل الزنيم فقال إنه الفاحش اللئيم، وغير ذلك من الروايات والتأويلات كثير.

إلا أن الذي يعيننا فيما نحن بصده أن الوليد لم ينسب قط إلى أحد غير أبيه المغيرة، وأن المغيرة لم يكن بحاجة إلى استلحاق ولد غريب عنه لكثرة أولاده ونجابتهم بين فتيان مخزوم وقريش عامة، وأن شبه الوليد ببني المغيرة ظاهر حتى في بعض الفروع البعيدة. فإن عمر بن الخطاب كانت أمه قريبة خالد بن الوليد، وكان يشبهه أقرب الشبه كما يتفق في أيامنا هذه كثيراً بين أبناء العمات والأخوال، وأن غير الوليد لأولى بذلك الوصف لما تقدم من اعتزاز قريش بنسبته فيهم حتى لقب بريحانة قريش وسمي بينهم بالوحيد.

وعلى أية حال نشأ خالد في بيت الوليد بن المغيرة وهو سيد بني مخزوم، وأحد السادات المعدودين في قريش، وصاحب الكلمة التي يتعلق بها مصير قومه فيما يجنح إليه من شرعة أو دين.

أما أمه فهي لبابة بنت الحارث الهلالية، وهي أخت ميمونة أم المؤمنين زوج النبي عليه السلام، وأخت لبابة بنت الحارث الكبرى زوج العباس عمه، وأخت أسماء بنت عميس التي تزوجها جعفر بن أبي طالب ثم أبو بكر الصديق، ثم علي بن أبي طالب، ولها أخوات أخريات بنى بهن رجال من ذوي الأخطار ومقاديم العشائر النابيين.

وندر في بيوت العرب النبيلة بيت لم يكن له صلة بخالد وذويه بالنسب والصالحة، من جانب أمه أو جانب أبيه.

والأقوال في سن خالد وتاريخ مولده لا تنتهي إلى قولٍ يمتنع فيه الخلاف؛ فمن المؤرخين من يقول إنه مات وله من العمر ستون سنة، فإذا كان قد مات في السنة الحادية والعشرين أو الثانية والعشرين للهجرة فقد ولد إداً في السنة الثامنة والثلاثين أو السنة التاسعة والثلاثين قبل الهجرة.

ولكنه قول يحول دون تصديقه والأخذ به أن خالدًا كان صغير السن في عام الفتح - فتح مكة - كما يفهم من تلقيب أبي سفيان له بالغلام وشيوع هذا اللقب بين عارفه.

فقد كان أبو سفيان والعباس يرقبان عبور الكتائب والقبائل في يوم الفتح؛ فكان خالد بن المغيرة أول من مرَّ في بنى سليم. فسأل أبو سفيان: من هذا؟ قال العباس: هذا خالد بن الوليد.. فعاد أبو سفيان يسأل وهو يخفي حنقه: الغلام؟ قال العباس: نعم. كأنه لقب كان معروفًا بين شيوخ قريش.

والرجل لا يقال له «غلام» وهو في نحو السادسة والأربعين. وقد يقال له ذلك وهو حول الأربعين إذا كان القائلون من رؤساء الشيوخ وكان اللقب قد عرف قبل ذلك بسنوات وبقي بحكم العادة والتردد على الأفواه. فإذا كان خالد بن الوليد يومئذ في نحو السادسة والثلاثين أو السابعة والثلاثين فمولده على التقريب بين سنتي ثمانٍ وعشرين وثلاثين قبل الهجرة.

وعندئذ تخطر لنا قصة أخرى لها صلة بهذا التقدير. وهي قصة المصارعة بينه وبين عمر بن الخطاب وهما غلامان وغلبته عمر وكسره ساقه في هذه المصارعة، وإما يتصارع الندان أو المتقاربان. وعمر على تقدير مشهور قد ولد قبل الهجرة بأربعين سنة أو قرابة هذا التاريخ..

فالتوفيق بين هذه الأقوال جميعًا إنما يستقيم لنا بتأخير مولد عمر قليلاً عن سنة أربعين، وتقديم مولد خالد قليلاً عن سنة ثلاثين، فيرجح إداً أن يكون مولده في نحو سنة أربع وثلاثين قبل الهجرة، ولا مانع إداً أن يصارع عمر كما يغلب الفتى في الرابعة عشرة مثلاً زميلاً له في السادسة أو السابعة عشرة، إذا كان مولوداً للدرية على الرياضة وألعاب الفروسية وكان خالد ولا شك كذلك؛ لأنه ورث قيادة الأعنة من باكر صباه.

نعم يظهر أنه كانت عليه مخايل الفروسية منذ صباه الباكر، إذ رشحه أبوه لقيادة الخيل ولم يكن أكبر أبنائه، ورأيناه على قيادة الفرسان - فرسان قريش - في وقعة أُحُد التي أحاط فيها برماة المسلمين من ورائهم فحلت الهزيمة بجيش المسلمين بعد انتصاره.

وقد أسلفنا أن بن مخزوم كان لهم في الجاهلية أمر القبة والأعنة، فالقبة هي خيمة عظيمة يضربونها ليجمعوا فيها عدة القتال، والأعنة هي الخيل وفرسانها، وولاية خالد هذه «الوظيفة» الموكولة إلى قبيلته بين بطون قريش جميعًا هي آية استعداده للرئاسة والقيادة منذ صباه.

وفي أخبار خالد قصة واحدة تنفعنا في تصوّر ملامحه وسماته لقلّة أوصافه المحفوظة، على خلاف ما تعودناه من أحاديث العرب عن أبطالهم، وهي في الغالب مفيضة في وصف أولئك الأبطال.

تلك القصة هي ما أشرنا إليه من المشابهة بينه وبين عمر بن الخطاب، حتى كان أناس من ضعاف النظر يخلطون بينهما من قريب، ولا يميزونهما بالرؤية ولا بسماع الصوت الخفيض.

وخلاصتها أن علقمة بن علاثة لقي عمر بن الخطاب سرًّا فقال له: مرحبًا بك يا أبا سليمان.. ثم دنا منه فلم يميّزه مع دنوّه وسماع صوته برد السلام عليه، فقال: عزلك ابن الخطاب؟ فأجابه عمر: نعم. فمضى علقمة يقول: ما يشبع، لا أشبع الله بطنه .

وأصبح عمر فدعا بخالد وعلقمة وسأل خالدًا: ماذا قال لك علقمة؟.. فنفى أن يكون قد لقيه أو جرى بينهما كلام. وكرر عمر السؤال فأقسم خالد بالله ما رآه ولا سمه منه شيئًا.. فقال علقمة كالموسع له من حرج: حلا أبا سليمان.. ولم يفتن لغلطه حتى تبسم عمر وأخبرهما بالحديث.

ومن هنا تفهم أن خالدًا كان طويلًا بائن الطول، وأنه كان عظيم الجسم والهامة، مهيب الطلعة يميل إلى البياض.

وغنى عن تواريخ المؤرخين ولا جدال أن خالدًا قد تعلم في صباه كل ما يتعلمه الفتى المرشّح للحرب والفروسية وشمائل الرئاسة، ومن الصغائر العارضة التي زعم

أناس أنها أصل الجفاء بينه وبين قريبه عمر بن الخطاب أنه صارعه كما تقدم فغلبه وكسر ساقه، وهي صغيرة تنبئ عن دراية باكرة بفنون الصراع والكفاح، ولكنها لو لم تذكر في مصادرها لأغنانا عنها علم القائد الكبير بفنون الفروسية على أنواعها وسرعه في مأزق النزال إلى مصارعة أقرانه ومبارزيه واحتضانهم بعنفٍ شديدٍ حتى يعجزهم عن الحراك.

وغير بعيد أنه تعودّ عيشة الشظف وراض نفسه على الخشونة عمدًا في البادية ليصبر على مضانك الحرب وشدائد الجوع والظمأ حيثما تفرد عن موارد الزاد. فقد جاء في بعض الأحاديث أن خالدًا كان يأكل الضب ويشتهيها كما يأكله الأعراب ويشتهونها، وهو أغنى إنسان في مكة أن يسيغ هذه الأكلة الأعرابية مع يساره وافتنان أهله في الأطعمة الحضريّة.

قال ابن عباس رواية عن خالد إنه دخل مع رسول الله عل خالته ميمونة بنت الحارث فقدمت إلى رسول الله لحم الضب الذي جاءها مع قريبة لها من نجد، وكان رسول الله لا يأكل شيئاً حتى يعلم ما هو، فانفق النسوة ألا يخبرنه حتى يرين كيف يتذوقه ويعرفه إن ذاقه. فلما سأل عنه وعلم به تركه وعافه. فسأله خالد: أحرام هو؟ قال: «لا ولكنه طعام ليس في قومي فأجدي أعافه...» قال خالد: «فاجتنته إليّ فأكلته ورسول الله ينظر»..

ومثل هذه التربية لقائد من قواد الحرب نموذج يحتذى في كل مدرسة من مدارس الفنون العسكرية الحديثة، وعلى سُننتها كتب نابليون تقريره وهو طالب في المدرسة الحربية يعيب على النظام يؤمئذ أنه يسمح لأبناء الأعيان بمعيشة الترف واستصحاب الخدم بين جدران المدرسة، وهم أحرى بخدمة أنفسهم في مدرسة يتعلمون فيها الصبر على شدائد الحروب.

وكان لخالد ولا ريب علمٌ بالبادية العربية غير هذا الطريق طريق الرياضة المقصودة إن صح ما رجحناه. فلعله سافر كثيراً في الجزيرة قبل الإسلام، ولعله عرف في تلك الأسفار دروبها العصية التي كان يطرقها من العراق إلى الحجاز ومن الحجاز إلى اليمن، ومن نجد إلى الشام، وبعضها كان يعتسفه على عجل بغير أدلاء.

ولم تكن بخالد ولا بإخوته حاجة إلى التجارة لكسب العيش وتحصيل المال، إذ كان

أبوه على تلك الثروة التي لا مزيد عليها في البلاد العربية، وكانت ثروته أشبه شيء في عصرنا هذا بثروة المصارف التي تعمل في صفقات القروض والربا ومضاربات الأسعار. أما الثمرات والخضر في مزارعه فلم تكن ما يحمل إلى البلاد القصية للبيع والشراء، وإنما قصاراها أن تباع في الحواضر الحجازية وما قاربها من البوادي القادرة على شيء من الترف والمتعة، ولا سيما في أيام الأسواق والحجيج. ولهذا فسر بعضهم وصف بنيه «بالشهود» فيما تقدم من الآيات بأنهم كانوا أبدأً في صحبته وجواره مفاخرة بهم وتنزيهاً لهم عن الكدح والتصرف في شئون المعاش. فإن قضيت لأحدهم رحلة أو سياحة ففي غير هذه الأغراض أو غير حاجة ملحة إلى الإتجار، وإنما هي الدربة والتمرس بالمصاعب والانتفاع بخبرة السياحة وآدابها، وقد ينفقون في ذلك خير ما يكسبون، كما كان يصنع عمه «زاد الراكب» وأعمامه الآخرون الذين اشتهروا بالأنفة من مجارة أحد لهم في الضيافة وبذل العطايا والهبات.

وموضع الترجيح والاستنتاج هنا إنما هو في إرسال خالد إلى البادية قصداً لرياضة النفس والجسد على خشونة الأعراب وشدائد الميادين.. فهذا، وإن جرت به عادة بعض الأشراف في حواضر الحجاز، لم يقطع به قول من الأقوال في سيرة الوليد بن المغيرة وبنيه «الشهود» على احتمال الشهادة للمعنى الذي قدمناه.

ولكن الأمر الموثوق به كل الثقة، والذي لا موضع فيه لترجيح ولا استنتاج - أن خالدًا قد نشأ في الحاضرة أو البادية مستعداً للخشونة مستطيعاً لمعيشة الأعراب، مستجيب السليقة والبيئة لما يتكلفه المجاهد في أوعر القفار وأعنف الحروب، وكانت له ضلعة العصيين الأقوياء المعهودين بين رجال السيف، وهي ضلعة يوشك أن تستمد من حماسة النفس وشهامة القلب أضعاف ما تستمده من العضلات والأوصال.

فلم تعفه العبقرية من ضريبتها التي لا مناص من أدائها، وآية ذلك أنه مات على فراشه في نحو الخامسة والخمسين، وليست هي بالسن الغالبة فيمن يموتون بداء الشيخوخة من غير علة أخرى.

وإذا تجاوزنا هذه المظنة، وهي كافية، ألقينا في تراجم الأسرة كلها ما ينبئ عن عوارض الأسر التي تهيئها الأقدار لإنجاب العباقر في شتى المواهب والمزايا.

فهذه الأسرة الغربية تكثر فيها عوارض الاختلاف عن جملة الناس في تركيب الأعصاب خاصة، ويشاهد فيها فرد أو أفراد تتجمع فيهم عللها وتمعن بهم مخالقاتها وعناصر شذوذها حتى تسلمهم إلى الاختلال والاضطراب كأنهم ضحايا الأسرة كلها في سبيل إنجاب العبقريّة منها.

وكانت هذه العوارض مشاهدة في أسرة خالد وفي إخوته على التخصيص. فذكر كتاب الاستيعاب في أسماء الأصحاب: «إن الوليد بن الوليد كان يروع في منامه مثل حديث مالك سواء في قصة خالد».

وعن مسند بن أبي سبيبة ان خالد بن الوليد كان يفرع في نومه فشكا إلى النبي عليه السلام فقال له: «إن عفرتيًا من الجن يكيدك».

وبذلت هذه الأسرة الممتازة ضحيتها الكبرى في شخص سليلها عمارة بن الوليد أحد الإخوة المذكورين بأسمائهم من ذرية الوليد بن المغيرة.

وعمارة هذا هو صاحب عمرو بن العاص في رحلة الحبشة رسولين إلى النجاشي لتسليم المسلمين بها إلى قريش.

وكان مولعًا بالخمر والغزل وسيماً محببًا إلى النساء. فلما كان بالسفينة مع عمرو وامراته، شرب ونظر إلى امرأة عمرو نظرة مريبة.

وقد نلمح عوارض الأسرة هذه في أعظم أفراد الأسرة كما نلمحها في هذا المسكين الذي ابتلى بالثمن الفادح والضحية الكبرى. فخالد بن الوليد - شرف بني المغيرة - لم يفتنه الميل إلى المرأة كما فتّن أخاه، ولم يصرفه قَط عن عبءٍ من أعباء البطولة ولا عن فريضة من فرائض العظمة والعبقرية، ولكنه على هذا قد تعرض للمؤاخذه من عمر بن الخطاب ومن أبي بكر الصديق في صدد الزواج المعجل في غير حينه، فسبى امرأة مالك بن نويرة، وتزوَّج في حرب اليمامة وهو بميدان القتال، وسبى ابنة الجودي في دومة الجندل، وقيل إنه فقد أربعين ولدًا في طاهون الشام وهو بقيد الحياة لما يجاوز الخمسين بكثير.

وتلك في جملتها شواهد العوارض التي يقرر النفسانيون المحدثون أنها سمات

العبقرية في منابتها، ومنابتها هي الأسر التي تنجبها وتبذل أثمانها قبل أن تنعم بمجدها وفخارها.

وكما ظهرت هذه العوارض في لونٍ من ألوانها عل أخيه عمارة ظهرت في بعض ألوانها الأخرى على أخيه الوليد الذي كان مثله يراع في رقادته.

فهذا الأخ الكريم كان مع جيش المشركين في وقعة بدر فاسره المسلمون. وطال الكلام في فدائه لغناه وعداوة أهله للإسلام، فطلب أسرهُ أربعة آلاف درهم، وأوصى النبي ألا يقبلوا فدية له غير شكة أبيه الوليد وهي درع فضفاض وسيف وبيضة. وكل هذه المطاولة والمساومة والوليد باقي على دين الشرك في أسر المسلمين. فلما تم فداؤه وذهب إلى أهله أعلن إسلامه بينهم وهم كارهون، وعجب المشركون لأمره فسألوه: هلا أسلمت قبل أن تفتدي؟ فقال: كرهت أن يظن بي أنني جزعت من الأسار.. وصبر على التعذيب والنكاية والحبس بين أهله حتى أفلت بعد جهد وحيلة ولحق بالنبي مشياً على قدميه.

هذه أيضاً نفة خالدية من نفات تلك الأسرة القوية التي تأتي لخلانقتها إلا أن تحير الناس وأن ترد عليهم من مورد التفاوت والإغراب والمخالفة للمألوف. وهي في أطوارها المتباينة منجم العبقرية الذي لا مرء فيه، ومعدن البطولة التي تكتب لصاحبها وهو في الأصلاب.

فها هنا نشأ بطل عبقري مدخر للقيادة والرياسة ميرات حسبه وطبعه، وملكات نفسه وجسده، جاءته البطولة وهو ينتظرها ولا يشك فيها، وتهياً لها بالقدرة على الشدة والرخاء والنعمة والبأساء، ويكاد الصدق والإشاعة معاً يتوافيان إلى دلالة واحدة في تربية هذا البطل المنذور للبطولة والعبقرية من قبل ميلاده، فأكله الضب التي سبق ذكرها واحدة، وغيرها أكالات مسمومات يبدو لنا أنها مخترعة أو محرفة ولكن اختراعها وتحريفها يدلان لا محالة على شيء وهو اشتها خالد بترويض بنيته على تجرع العضض التي يتقرز منها الناس ويخافون منها الهلاك. ففي اليواقيت للقطب الشعراني أنه حاصر قومًا من الكفار في حصنٍ لهم فقالوا: تزعم أن دين



الإسلام حق؟ فأرنا آية لنسلم. فقال: احمّلوا إلى السم القاتل، فأتوه به فأخذه وقال:
بسم الله، وشربه فلم يضره، وتردد مثل ذلك في كتاب الإصابة فروى عن مصادر
شتى أنه لما قدم الحيرة أتى بسمّ فوضعه في راحته ثم سمّى وشربه، ولم يؤثر فيه.
وقد سمعنا نيتشه - بشير السوبر مان في العصر الحديث - يقول إن السم الذي
لا يمتني يزيدني قوة...

فهذه بنية بطل نشأته للمجد على الغرار.

* * *

(٤)

إسلامه

كان إسلام خالد ضرباً من التسليم.

كان ضرباً من التسليم بمعناه «العسكري» المصطلح عليه في عرف القادة ورجال الكفاح.

لأنه أسلم أو سلم تسليم القائد البصير بحركة القتال بين المد والجزر والنصر والهزيمة، الخبر بموضع الإقدام وموضع الإحجام، المقاتل والقتال شجاعة، المسلم والسلم ضرورة لا محيص عنها.

والم يكن تسليمه تسليم العاجز الوكل، ولا الجازع المنخذل. بل لعله بلغ من نفسه غاية الثقة بالقدرة وحمادي اليقين بالخبرة، يوم أسلم وسلم إلى معسكر الدين الجديد كأنه آمن بالله لأنه علم من ذات نفسه أنه لن يغلبه إلا الله، وكأنه يقول في قرارة ضميره: أيهزمني أحد وليس له مدد من النبوة؟ أبعلو سيف على سيفي وليس له سر من السماء؟

فبلغ نهاية الإيمان بنفسه يوم بلغ بدابة الإيمان بالله.

وقد كان على ذويه في بني مخزوم أن يحاربوا حربهم إلى نهايتها لأن الصراع بين الجاهلية والإسلام لم يكن إلا صراعاً لهم قبل كل جاهلي وكل قرشي وكل عربي على التعميم.

وكان معسكرهم أولى المعسكرات أن يصمد إلى موقف الحسم من النضال بين الفريقين، لأن بلاءه يادبار الجاهلية أكبر من كل بلاء. وموقفه أمام الإسلام موقف من ينافح من عزته وعزة بيته وعزة آبائه وأجداده، وعزة «النظام» الاجتماعي كله

كما قررتة الجاهلية أحقاباً بعد أحقاب، لأنه النظام الذي يقومون وبهم يقوم. وقد أبلى أبوه في هذا الصراع قصارى ما في وسعه من بلاء، وهو شرح يطول، وتفصيل تضيق به الفصول، ولكن إشارة واحدة فيه تغني عن بيان طويل، وصفحة موجزة من صفحاته تغني عن الإطناب في القول والقيـل.

وحسبنا من تفصيل مكائده وجهوده كلها في حرب الإسلام أن نقول إنه قد هان عليه في هذا السبيل أن يبذل العزيزين: الولد والمال.

ففي بداية الدعوة المحمدية سعي وقومه إلى عم النبي أي طالب ليسلمهم محمداً أو يتخلى عنه، وله بديلاً منه عمارة بن الوليد، وقد وصفوه بأنه أنهد الفتيان وأشعرهم وأجملهم في قریش.

وبعد استفاضة الدعوة المحمدية يسعي إلى النبي فيمن سعى إليه من سرة قریش ليشاطروه أموالهم ويسكت عن أربابهم وعباداتهم، وفي ذلك قول القرآن الكريم في سورة الأحزاب: «وَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ» (الأحزاب: ١).

ومقياس هذا البذل السخي في سبيل الدين تقاس كراهة الرجل للدين الجديد، وهي كراهة الهرم التي تبقى إلى الموت، لأنه فوجئ بالإسلام وهو يقارب الثمانين وظل على الكيد له حتى مات بعيد الهجرة وقد نيف على الخامسة والتسعين.

وكان خالد فتى ناشئاً يوم ظهر النبي بالدعوة الجديدة، فنفر منها كما نفر قومه أجمعون، وزاد على النفرة لهباً من حمية صباه، وتحفزاً فتياً يسبق به أباه. فما هو إلا أن بلغ مبلغ الزعامة في القتال حتى تجرد لها بعزيمة الفتوة وشجاعة البطولة، ولم تنقض سنتان على موت أبيه حتى كان قائد الميمنة في وقعة أحد المشهورة، وتولى الهجمة التي مالت بكفة النصر من جانب المسلمين إلى جانب المشركين.

وذلك أن النبي عليه السلام أقام الرماة من وراء جيشه وقال لهم: «قوموا على مصافكم هذه فاحموا ظهورنا، فإن رأيتمونا قد انتصرنا فلا تشركونا، وإن رأيتمونا نقتل فلا تنصرونا». فلما ولي المشركون منهزمين وتبعهم المسلمون مغتربين، خالفت كثرة الرماة وصاية النبي وتصايحو بينهم: «ما مقامنا ها هنا وقد انهزم المشركون»،

فكانت هي الغرة التي اهتلها خالد، ولم تذهله عنها الهزيمة المطبقة بقومه، ففر بالخييل وتبعه عكرمة بن أبي جهل صاحب الميسرة وداروا من وراء جيش المسلمين، فحملوا على من بقي من الرماة وقتلوا أميرهم عبد الله بن جبير، وانتقضت صفوف المسلمين واستدارت رحاهم واختلطوا فصاروا يقتتلون على غير شعار ويضرب بعضهم بعضاً من العجلة والدهش، وشاع أن النبي عليه السلام قُتِل في المعركة، وقتل فيها حمزة وسبعون من الأنصار، وأرجف المرجفون بكبار الصحابة حتى ظن أبو سفيان أن أبا بكر وعمر من القتلى، وصاح بين الصفوف: «يوم بدر والحرب سجال».

واشترك خالد في وقعة أخرى هي وقعة الأحزاب، أو الخندق، فكانت هي أيضاً من أهول الغزوات على المسلمين وأوشكت أن تحيق بهم دوائرها لولا يقظة علي بن أبي طالب ووقية بعض الدهاة بين أحزاب قريش وهبوب الريح التي عصفت ببيوتهم وقدورهم وزادتهم يأساً من اقتحام الخندق الذي حفره المسلمون حول المدينة، وفي هذه الغزوة يقول القرآن الكريم: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَاءَتْكُمْ جُنُودٌ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا (٩) إِذْ جَاءَكُمْ مِنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونًا (١٠) هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زَلْزَالًا شَدِيدًا» (الأحزاب: ٩ - ١١).

وقد كان خالد في هذه الغزوة يطوف بخيله حول الخندق يلتمس مضيقتاً يقصم منه الخيل فأعياه وفشل عمرو بن ودٌ حين حاول العبور من إحدى نواحيه. فلما حبطت حملة عمرو وقتله علي بن أبي طالب بات المشركون ليلتهم يقسمون كتابهم لكل فريق من المسلمين كتيبة تدهمه مع الصباح؛ فكان خالد هو الموكل بالنبي عليه السلام في كتيبة غليظة من خيل قريش والأحزاب، فاندفع يقاتل سحابة النهار وهوياً من الليل، إلى أن تحاجز الفريقان ورجع المشركون وانصرف المسلمون إلى قبة النبي، فارتد خالد بعد هنيهة يطلب الغرة، وكاد أن يظفر بها لولا حرس من المسلمين بقيادة أسيد بن حضير تنبه له وفوّت عليه غرضه. ثم انقطع القتال وهو لا يزال على الطلب والطواف، وكان آخر من ترك الحومة بعد يأس الأحزاب

من عبور الخندق ودخول المدينة، فلبث هو وعمرو بن العاص على ساقاة الجيش في مائتي فارس رداءً للجيش كله، مخافة أن يتعقبه المسلمون.

وتصدى خالد مرة أخرى للنبي عليه السلام في سنة الحديبية وهو في طريقه إلى مكة، وكان النبي قد خرج إليها معتمرًا في نحو ألف وخمسمائة من المسلمين لا يحملون سلاحًا غير السيوف في القرب، فأوجس المشركون خيفة أن يكون قدومه إلى البيت الحرام للقتال لا للعمرة، وندبوا خالدًا في مائتي فارس للقائه قبل بلوغ مكة. فدنا خالد حتى نظر إلى أصحاب رسول الله، وأمر رسول الله عباد بن بشر فتقدم في خيله وأقام بإزائه وصفًا من ورائهم رجاله، ثم حانت صلاة الظهر فصلى رسول الله بأصحابه صلاة الخوف، وهمّ خالد أن يغير عليه لولا نخوة من الفروسية أبت له العدوان على المسالم وقمعت فيه طمع الرئيس المغيظ على مكانته وعروض دنياه فعلت هنا كف الفارس النبيل على كفة الرئيس الموتور، وقال خالد يصف ذلك بعد إسلامه: «هممنا أن نغير عليه ثم لم يعزم لنا، وكان فيه خيرة، فاطلع على ما في أنفسنا من الهجوم به فصلى بأصحابه العصر صلاة الخوف، فوقع ذلك مني موقعًا، وقلت الرجل ممنوع».

إلا أنه مع هذا بقي على لدهه في خصومة الإسلام ومعاندة نفسه دون الإصغاء له والنظر إليه. فلما صاح النبي قريشًا ودخل مكة في عمرة القضية كره خالد أن يشهد دخوله، وتغيب من جوار البيت ريثما يعتمر المسلمون ويرجعون من حيث أتوا، وهو معفى النظر من رؤية شيء لا يستحبه ولا يخلى بينه وبين حربه. كذلك كانت كراهة خالد للإسلام بعد كراهة أبيه.

ومن وثابته هذه، ولجاجة ذلك، يغلب على الظن أن كراهته كانت من نوع تلك الكراهة التي هي أقرب إلى المبارزة والمناجزة منها إلى المقت والضغينة؛ لأنها لا تعني صاحبها بالبعد من موضوعها كما تعنيه بالاشتغال به والعكوف عليه، كأنه زميل المبارزة اللازم لإتمام الصراع وإذكاء حرارته وامتحان قدرة النفس عليه. وهذه الحرارة حركة جياشة في النفس وليست كذلك الموات الذي تنقبض عليه النفس في الشيوخة الفانية، ولا كذلك الضغن الذي يتغذى بقيحه المخزون في طبيعة منغولة معدومة الخير والنجدة.

مثل هذه الحركة الجياشة في النفس الحية الفتية كالسيل المتدفق الآتي في واديه المحيط بجانيه، يظل متدفقاً آتياً ما بقي في الوادي وما انهمر عليه الغيث من ضفته. ولكنه إلى أمدٍ لا محالة، لأنه سينتهي إلى مفترق الوادي فلا يجيش ولا يتدفق، وسيقصر عنه الغيث فلا يربو ولا يترع. وسيكون طريقه مع الوادي المفترق غير طريقه مع الوادي المحصور.

والوادي هنا قد افترق في مجراه شعبة بعد شعبة منذ عهد قريب وإن لم ينته بعد إلى غاية المفترق في الأرض البراح.

افترق الوادي قليلاً حين انقسم بيت المغيرة بين معسكر الجاهلية ومعسكر الإسلام، وأصبح في معسكر الإسلام أخوان حبيبان إلى خالد، وهما الوليد وهشام. وافترق قليلاً يوم أصغى أبوه إلى القرآن فحدث آل بيته عنه ذلك الحديث الذي أرابهم وأشجاهم، فحسبوه قد صبأ عن دينه وسألوه عن نبأ محمد فأوشك أن يقع في قلبه أنه وحي السماء لو لم ينطق لسانه بأنه السحر الذي يفرق بين الرجل وزوجه والولد وبنيه والسيد ومولاه.

وافترق قليلاً يوم شهد خالد سكيمة المسلمين في طريق الحديبية وهم قأمون للصلاة، وهجس في خاطره أن يغير عليهم فصدته عنهم رهبة الصلاة ونخوة الفارس المحجم عن الصدر والغيلة، وسرى في روعه أن لمحمد لسراً وأن الرجل لممنوع.

وكان لتلك الحركة الجياشة مددٌ من تحريك الكتائب وتجريد الطلائع وإقامة الأرصاد والتقاء الجموع واتفاق الكلمة بين المشركين على الحرب والعداء، فإذا هم يتبلبلون مختلفين بعد صلح الحديبية، وإذا بصلح الحديبية يلقي السلاح من الأيدي سنين طوأل لا لقاء فيها ولا نزال، ولا سورة من غضب ولا جذوة من غيظ مشار.

ومات الشيوخ الذين كانوا يخيمون بوقارهم وجمودهم على العقول وتهيأ الجو للسؤال: فيم هذا العداء والنزال؟ أمن أجل الكعبة ومحمد يرهاها ويحترم جوارها ويحج إليها؟ أم من أجل العصية القومية وشرف محمد شرف العرب أجمعين؟ أم من أجل الكرامة ومحمد يصون للعزيز كرامته ويعرف للحسب قدره؟

ومن أين لمحمد ذلك النصر المبين بعد النصر المبين؟

ومن له تلك المهابة التي ترد عنه الأعين والأيدي من قريب؟

ومن أين له ذلك العون الذي يدركه وقد أحاطت به الهزيمة من كل فجٍّ فإذا هو ناصل منها وإذا هو الطارد الظافر وقد خيل إليهم أنه الطريد المخذول؟
ومن أين للمسلمين ذلك الأدب وذلك الخشوع؟ ومن أين للنبي بينهم ذلك السلطان الصاعد والصوت المسموع؟

لقد رأهم ورآه سيد أهل الطائف عروة بن مسعود فعاد إلى قومه يقول: «والله يا معشر قريش.. جئت كسرى في ملكه، وقيصر في عظمته فما رأيت ملكاً في قومه مثل محمد بين أصحابه، ولقد رأيت قوماً لا يسلمونه بشيء أبداً فانظروا رأيكم فإنه عرض عليكم رشداً، فاقبلوا ما عرض عليكم فيأني لكم ناصح، مع أي أخاف ألا تنصروا عليه».

ولقد رأوه بعد ذلك في عمرة القضية لا يتوضأ إلا كاد المسلمون يقتتلون عليه، وإذا تكلموا خفضوا أصواتهم عنده، ولا يحدون النظر إليه، ورأوهم في نظامهم ومودتهم وصدق إيمانهم وخالص نياتهم، فأكبروهم وعز عليهم أن يصغروهم أو يتمادوا في الزرية بهم والإعراض عنهم، وانقلبوا إلى أنفسهم فإذا هم مرتابون في الغد متدابرون في المقصد، منهزمون وهم الأكثر محجمون وهم المتربصون، فحانت الساعة لوزن الأمور ومراجعة الحاضر والمصير، وفرضت هذه المراجعة فرصاً على كل ذي بصير بالقيادة في معارك النضال أين تفشل وأين يتسع لها المجال، فإذا بالرجلين المفطورين على توجيه الوجوه قد انتهيا إلى رأيي في مصير المعركة بين الجاهلية والإسلام في ساعة واحدة، وعلما أين يقف الدينان المتناجزان من حق النصر وعوارض الهزيمة، وهما عبقريا قريش في أصول القيادة على تباين السن والمذهب والمزاج: خالد بن الوليد وعمرو بن العاص.

وفي تلك الآونة التي يشتد فيها الجذب والدفح بين الإنسان وقرارة ضميره وتجذب فيها الموازنة وجوباً على كل ضليع بها قادر عليها، لم يترك خالد لنفسه ولم يلبث أن جاءته الدعوة التي تنصره على عناده وتخرجه من تردده، وتستدعي منه البت العاجل بجوابه، وقسح الغضاضة التي لعلها كانت تثنيه عن تلبية ضميره. وتلك رسالة من أخيه يحملها له من كلام محمد ولا غنى فيها عن جواب.

قال أخوه الوليد: «.. أما بعد.. فإني لم أر أعجب من ذهاب رأيك عن الإسلام، وعقلك وعقلك، ومثل الإسلام يجهله أحد؟...».

ثم مضى يقول: «سألني رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: أين خالد؟ فقلت: يأتي الله به. فقال: ما مثل خالد يجهل الإسلام، ولو كان جعل نكايته وحده مع المسلمين على المشركين لكان خيراً له، ولقد منا على غيره. فاستدرك يا أخي ما فاتك منه، فقد فاتتك مواطن صالحة».

تلك كانت الدعوة التي جاءت في أوانها.

وكان إسلام خالد هو الجواب.

فهي مراحل الطبيعية التي لا بد له من عبورها بين الجاهلية والإسلام: لم يكن طبيعياً أن يلبي أول دعوة وهو هو في قريش صاحبها معقلها المنيع. ولم يكن طبيعياً أن يلبي الدعوة في وطيس الحرب ومحدثم العدا. ولم يكن طبيعياً أن يسكن هنيهة إلى الموازنة وقد انقسم بيته وانقسمت نفسه ثم جاءت الدعوة الكريمة في حينها فلا يكون الإسلام جوابه المنظور. فهو قد انتقل من الإصرار، إلى القتال، إلى المهادنة، إلى الموازنة، إلى التراجع، إلى الإجابة، ولو عجل بواحدة من هذه الخطوات لكانت هذه العجلة هي مكان العجب وهي الأمر المخالف لطبائع الأمور.

وقد أسلفنا أن الإسلام كان في أمر خالد ضرباً من التسليم، فنعيد هنا أنه تسليم القائد في معركة نفسية وليس بتسليم القائد في معركة حربية وكفى، ولهذا عناه أن يستغفر له النبي ربه عن ماضيه، ولم يكن قصاره أن يرحب به النبي ويسلكه بين صحابته ومريديه. فقال: يا رسول الله.. قد رأيت ما كنت أشهد من تلك المواطن عليك معانداً عن الحق، فادع الله يغفرها لي.

فأجابه النبي عليه السلام: إن الإسلام يجب ما كان قبله.

فعاد خالد يؤكد رجاءه ويقول: يا رسول الله، وعلي ذلك!

فدعا النبي ربه: اللهم اغفر لخالد بن الوليد كل ما أوقع فيه من صد عن

سبيلك.

فرضى خالد واستراح..

ولا يكون هذا إلا تسليم القلب نفض عنه الكفر، وليس تسليم اليد رمت منها السلاح.

وأحرى بنا أن نرجع إلى كلام خالد لبيان تاريخ إسلامه وسبب اهتدائه وتخليص الأحاديث التي كاشف بها خلاءه قبل لحاقه بالنبي في المدينة ليسلم على يديه، فإنه أجمل ذلك كله إجمالاً يفصح عن تلك الأطوار النفسية التي ساورتها وإن لم يقصد إلى الإفصاح عنها، ولعل صدورها منه على البديهة أبين لها وأقرب إلى توكيدها من الشرح المقصود.

قال: «لما أراد الله بي من الخير ما أراد، قذف في قلبي حُبَّ الإسلام وحضري رشدي وقلت: قد شهدت هذه المواطن كلها على محمد فليس موطن أشهده إلا وأنصرف وإني أرى في نفسي أني موضع في غير شيء وأن محمداً سيظهر. لما خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الحديبية خرجت في خيل المشركين فلقيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في أصحابه بعسفان، فقامت بإزائه وتعرضت له، فصلى بأصحابه الظهر إماماً، فهمنا أن نغير عليه ثم لم يعزم لنا وكان فيه خيرة فاطع على ما في أنفسنا من الهجوم به فصلى بأصحابه العصر صلاة الخوف، فوقع ذلك مني موقعاً، وقلت: الرجل ممنوع. وافترقنا وعدل على سنن خيلنا، أخذ ذات اليمين، فلما صالح قريشاً بالحديبية ودافعتة قريش بالراح قلت في نفسي: أي شيء بقي؟ أين المذهب؟ أين النجاشي؟ فقد اتبع محمداً وأصحابه آمنون عنده. فأخرج إلى هرقل؟ فأخرج من ديني إلى نصرانية أو يهودية؟ أفأقيم في عجم أو أقيم في داري فيمن بقي؟

«وبينما أنا كذلك إذ دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم في عمرة القضية، وتغييت فلم أشهد دخوله، وكان أخي الوليد قد دخل مع النبي صلى الله عليه وسلم في تلك العمرة، فطلبني فلم يجدني. فكتب إليّ كتاباً فإذا فيه: «بسم الله الرحمن الرحيم. أما بعد. فإني لم أر أعجب من ذهاب رأيك عن الإسلام وعقلك عقلك، ومثل الإسلام يجهله أحد؟ وقد سألتني رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: أين خالد؟ فقلت: يأتي الله به. فقال: ما مثل خالد يجهل الإسلام؟ ولو كان جعل نكايته وحده مع المسلمين لكان خيراً له، ولقد مناه على غيره، فاستدرك يا أخي ما فاتك منه، فقد فاتتك مواطن صالحة».

«فلما جاءني كتابه نشطت للخروج وزادني رغبة في الإسلام، وسرّتني مقالة رسول الله صلى الله عليه وسلم، ورأيت في النوم كأني في بلادٍ ضيقة جدبة فخرجت إلى بلدٍ أخضر واسع. فقلت: إن هذه الرؤيا حق! فلما قدمت المدينة قلت لأذكرها لأبي بكر، فذكرتها فقال: هو مخرجك الذي هداك للإسلام، والضيق الذي كنت فيه الشرك. فلما أجمعت الخروج إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قلت: من أصحاب إلى محمد؟ فلقيت صفوان بن أمية فقلت: أما ترى يا أبا وهب؟ أما ترى ما نحن فيه؟ إنها نحن أكلة رأس، وقد ظهر محمد على العرب والعجم. فلو قدمنا عليه فاتبعنا؟ فإن شرف محمد شرف لنا. فأبي عليّ أشد الإباء، وقال: لو لم يبقَ غيري من قريش ما تبعته أبداً، فافترقنا، وقلت: هذا رجل موتور يطلب وتراً، قُتِل أبوه وأخوه بيدر. ولقيت عكرمة بن أبي جهل فقلت له مثل ما قلت لصفوان، فقال لي مثل ما قال صفوان.. فقلت له: فاطو ما ذكرت لك.. وخرجت إلى منزلي فأمرت براحتي تخرج إليّ أن ألقى عثمان بن أبي طلحة، وهو صديق لي أذكر ما أريد. ثم تذكرت من قتل من آبائه فكرهت أن أذكره، ثم قلت: وما عليّ وأنا راحل من ساعتى؟ فذكرت له ما صار الأمر إليه، وقلت: إنها نحن بمنزلة ثعلب في حجر لو صب عليه ذنوب من ماء خرج، وقلت له نحواً مما قلته لصاحبيه، فأسرع الإجابة.. وأدلجنا بسحرة فلم يطلع الفجر حتى التقينا بياجج -على ثمانية أميال من مكة - فغدونا حتى انتهينا إلى الهدة، فوجدنا عمرو بن العاص بها فقال: مرحباً بالقوم. قلنا: وبك. فقال: أين سيركم؟ قلنا: ما أخرجك؟ قال: فما الذي أخرجكم؟ قلنا: الدخول في الإسلام واتباع محمد. قال: وذاك الذي أقدمني. فاصطحبنا جميعاً حتى قدمنا المدينة، فأخذنا بظاهر الحرة ركائبنا، وأخبر بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فسر بنا. فلبست من صالح ثيابي ثم عمدت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فلقيني أخي فقال: أسرع فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخبر لقدومك فسر بقدمك وهو ينتظركم، فأسرعت المشي، فطلعت فما زال يبتسم إليّ حتى وقفت عليه، فسلمت عليه بالنبوة، فردّ عليّ السلام بوجه طلق فقلت: إني أشهد أن لا إله إلا الله وأنت رسول الله. فقال: «الحمد لله الذي هداك. وقد كنت أرى لك عقلاً ورجوت ألاّ يسلمك إلا الخير».

إل أن قال: «وتقدم عمرو وعثمان فبايعا رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكان قدومنا في شهر صفر من سنة ثمان، فوالله ما كان رسول الله يوم أسلمت يعدل بي أحدًا من أصحابه فيما حزه».

فهذا السرد البسيط قد يحوم بنا حوال الخالجة الأولى التي حرّكت قلب خالد إلى الإيمان بالدين الجديد، ونحسب أنها قد خالجهت يوم التقائه بالمسلمين في طريقهم إلى مكة قبيل صلح الحديبية.. يوم ردهه سكينه الصلاة عن جموع المسلمين وهم مسلمون قانتون إلى جوار البيت الحرام، ويوم بدا له هذا البيت العتيق غير خاسر شيئًا بدعوة محمد وغلبة أصحابه على البلد الأمين، ويوم تراءى العنت من قريش أن يذودوا ابن عبد المطلب عن كعبة آبائه وأجداده، ويفسحوا طريقها للوافدين من حمير كما قال الحليس بن علقمة الكناني سيد الأحابيش.

فمنذ تلك الساعة تباعد ما بين خالد وبين الشرك، وتقارب ما بينه وبين الإسلام وطفق يتباعد من هناك ويتقارب من هنا حتى كانت مبايعته النبي على ما تقدم قبل فتح مكة بشهور.

وفي تحقيق هذا التاريخ - تاريخ إسلامه - خلاف غير قليل، ولكن التاريخ الذي جاء في سرده المنسوب إليه أرجح التواريخ جميعًا لأسباب كثيرة، ليس بأهونها ولا أوهنها السبب النفساني الذي يقترن بغيره. فإن الوقت المشار إليه آنفًا لهو أشبه الأوقات أن يتفق فيه قائد الحرب وقائد السياسة على انتهاء الجولة بين قريش والإسلام. ولن نجد وقتًا هو أولى باتفاق القائدين على اختياره للتسليم من ذلك الوقت الذي تواردت فيه الخواطر بين خالد بن الوليد وعمرو بن العاص. وبعده فُضي الأمر ولم يبقَ لمكة إلا أن تفتح أبوابها طائعة لمن هجرته وهجرها تلك السنوات الثماني.

وقد علم النبي عليه السلام جلية الأمر منذ قدم إليه الرفاق الثلاثة، فقال لصحبه: رمتكم مكة بأفلاذ أكبادها، وحق للمسلمين أن يحسبوا منذ تلك الساعة أن أولئك الرفاق الأفذاذ قد جاءوهم بمقاليد الكعبة ومسالك البلد الأمين.

فالواقع أن مكة قد أذنت بالفتح منذ فارقتها خالد وعمرو وعثمان بن أبي طلحة، فأصبحت «المدينة المفتوحة» التي نعرفها في اصطلاح هذه الأيام، وأصبحت قضية مغلقها في وجه الدين الجديد قضية عبث وحبوط.

ويخطئ الكاتبون الذة يزعمون أنها فتحت بعد شعور لأنها أخذت على غرة وزحف عليها جيش المسلمين في عشرة آلاف وأهلها معجلون عن الأهبة والدفاع. فإن النبي عليه السلام إنما زحف عليها لأن قريشاً غدرت بعهدا وسطت على خلفائه من خزاعة. ثم أشفقت من القصاص فأوفدت أبا سفيان إلى النبي يستأمنه ويسأله مدّ العهد الذي أبرم بينهم في صلح الحديبية، فأبى النبي ولم يجبه، وأحس المشركون منذ اللحظة الأولى أن المسلمين زاحفون عليهم ولا محالة، فلو أن قضية الشرك بقيت لها بقية من عزم لاستعدوا قبل السطو بخزاعة أو بعده على الأثر وأراحوا أنفسهم من الوساطة في التأجيل والمراوغة، ولكنه التسليم الذي بدأ بإسلام خالد وصاحبيه قد تراخى به الوقت إلى أجله المعلوم.

* * *

فلما جاءها المسلمون دخلوها آمنين على كثرة من بها من المشركين، وتقدّم النبي صلوات الله عليه في كتيبته الخضراء، وتقدم سعد بن عبادة والزبير بن العوام وخالد بن الوليد إلى أبوابها فدخلوها كل من الباب الذي وكل إليه، ونهى النبي أصحابه عن القتال فيها فلم يحدث قط قتال إلا من صوب خالد بن الوليد، لأن صفوان بن أمية وسهياً بن عمرو وعكرمة بن أبي جهل رصدوا اللباب الذي وصل منه وجمعوا له جمعهم فمنعوه ورموه بالنبل وشهروا عليه السلاح، فبطش بهم وقتل منهم قريابة ثلاثين أكثرهم من قريش وأقلهم من هذيل، وولى السادة والأتباع بعد ذلك في هزيمة نكراء.

أهو تدبير أم مصادفة أحكم من التدبير؟

خالد دون غيره تصادفه جنود رفقائه بالأمس في جيوش المشركين فيرمونه ويرميهم وقد كانوا معاً يرمون المسلمين عن قوس واحدة.



إنه حارب في صفوف الإسلام عرب الجزيرة وعرب العراق والشام، وحارب في صفوف الإسلام جيوش الفرس والروم، وحارب في صفوف الإسلام كل من برز لتلك الصفوف، فمال بال الجاهلية القرشية وحدها ينصرها على المسلمين ولا ينصر المسلمين عليها؟ وأين يلتقي بها إن فاته لقاؤها في ذلك اليوم؟ لقد لقيها إذن في ساعتها التي لا ساعة بعدها وقال النبي حين سمع بضرته: قالوا: إنه خالد قوتل فقاتل. فقال: «قضاء الله خير». ثم قال: «لا تغزى قريش بعد هذا اليوم إلى يوم القيامة..».

وغرائب الاتفاق هكذا تكون حيث تكون.

(٥)

مع النبي صلى الله عليه وسلم

أحاط بالنبي عليه السلام نخبة من كبار الرجال مختلفون في الأعمار والأقدار، مختلفون في البيئات والأحساب، مختلفون في الأمزجة والأخلاق، مختلفون في ملكات العقول وضروب الكفايات، مختلفون في فهم الدين وبواعث الإسلام؛ فكان اختلافهم هذا آية من أصدق الآيات على رحابة الأفق وتعدد الجوانب في نفس ذلك الإنسان العظيم، وكان علمنا بكل رجلٍ من أولئك الرجال مزيدًا من العلم بعظمة هاديهم وسيدهم وموجه كل منهم في وجهته التي هو أصلح لها وأقدر عليها، وهم يلتقون أول الأمر وآخره في ذلك البينوع الفياض من تلك الفطرة العلوية التي فطرها الله لهداية الأمم وقيادة الرجال، بل لقادة القواد الذين يروضون الأمم والرجال.

وما من عظيم من هؤلاء العظماء إلا كان تقدير النبي إياه بقدره الصحيح آية على عرفانه الشامل بخصائص النفوس وسبره العميق لأغوار الطبائع والأفكار، ولكن تقديره لخالد بن الوليد على التخصيص كان آية الآيات في هذا الباب؛ لأنه عليه السلام لم يكبره إكبار السياسي الذي يستجمع القوة حواليه وينزل كل زعيم منزلة قومه من الوفرة والجاه والعتاد، وإنما أكبره لأنه عرف أقصى مستطاعه قبل أن يظهر من مستطاعه كثير، وسماه «سيف الله» وبينه وبين الوقائع التي استحق بها ذلك اللقب الجليل بضع سنوات. بل سماه سيف الله وهو قافل من معركة يتلقى المسلمون من عادوا منها بالنكير والتشهير، ويحشون في وجوههم التراب ويصيحون بهم أينما وجدوهم: يا قُرَّار يا قُرَّار. فررتم من سبيل الله.

لم يكبر النبي خالدًا كما أكبر أبا سفيان تألقًا له ورعيًا لمكانه في قومه، ولكنه أكبره للصفة التي سيوصف بها في تاريخ الإسلام بعد اهتدائه إليه ببضع سنوات. أكبره لأنه «سيف من سيوف الله» والناس لا يرون إلا الهزيمة والارتداد، ولم يكن النبي موليه القيادة في المعركة التي ارتدّ منها بجيش المسلمين، فيقول قائل إنه ينصر المستؤل عن اختياره، وهو من ثم المستؤل عن ارتداده أو فراره. ولكنه ولى آخرين وترك اختياره بعدهم لمشيئة إخوانه في الجيش، فاختاروه بعد ذلك مجمعين. كثير من رؤساء الأمم يعرفون موضع الإكليل من رؤوس القادة وهم منتصرون ظافرون، ولكنه موضع يخفى جد الخفاء على أنظار هؤلاء الكثيرين إذا لم يدلهم عليه ضياء النصر والظفر ويبقى للعين الملهمة وحدها أن تراه في ظلام المحنة والبلاء. وقد صحب خالد النبي ثلاث سنوات، وعهد إليه النبي في كثير من الأعمال الصغيرة وأشركه في بعض الأعمال الكبيرة: ومنها غزوة مؤتة وغزوة حنين وسرية بني جذيمة، فما من هذه الأعمال الكبيرة عمل واحد لم يتسع فيه المقال للشائ والחסد ولم ينظر إليه الناظر من وجهين متعادلين تارة إلى جانب العذر وتارة إلى جانب الملام، ولو أنه رضي الله عنه قضى نحبه في السنة العاشرة للهجرة أو بعد ذلك أو بعد ذلك بقليل لعجب المؤرخون كيف سمي «سيف الله» وفيم استحق هذا اللقب الذي لا يعلوه لقبٌ في الإسلام، ولكن النبي وحده قد عرفَ قبل الحادية عشرة للهجرة أنه حقيق بذلك اللقب على أوفى مداه، وسماه قبل أن يهزم المرتدين، وقبل أن يهزم الفرس والروم، وقبل أن يصون للإسلام جزيرة العرب ويضم إليها العراق والشام وهي الأعمال الجسام التي من أجلها يدعى اليوم سيف الإسلام. وإنما هو البصر العلوي الذي يلمح هذه القدرة في معدنها حيث ينظر الناس فيرون خالدًا مرتدًا من غزوة مؤتة أو مأخوذًا مع الخيل وهي تولى في أول المعركة من ميدان حنين، أو صانعًا في سرية بني جذيمة ما يبرأ منه النبي عليه السلام. ولهذا ينبغي أن توزن هذه الأعمال بميزانها الصحيح لإقامة خالد نفسه في مقامه الصحيح؛ فهي ولا ريب من المعدن الذي نجمت منه حروب الردة وفتوح العراق والشام.

١- سرية مؤتة

وأول هذه الأعمال قد اشترك فيه متطوعًا بعد إسلامه بشهرين أو ثلاثة أشهر، وهو سرية مؤتة التي سيرت إلى البلقاء.

وكان سبب هذه الغزوة أن النبي عليه السلام أرسل وفدًا إلى ذات الطلح بمقربة من الشام ليدعوهم إلى الإسلام، فقتلوا جميعًا وعدتهم خمسة عشر إلا رئيسهم نجا من القتل وحده ولعلمهم أبقوا عليه عمدًا ليخبر بما رآه، على ديدان المنكفين في إبلاغ مثلاتهم إلى من يهدونه بالتمثيل والتنكيل.

وأرسل عليه السلام الحارث بن عمير الأزدي رسولًا إلى هرقل فقتله شرجيل بن عمرو الغساني وهو في الطريق.

فأشفق عليه السلام من عقبى السكوت على كلتا الفلعتين وهو غير مأمون.. وعلم أن قبائل الجزيرة العربية نفسها قد أذعنت للدعوة الجديدة ومنها المتربص للغدر متى قدر عليه، والموهون الإيمان الذي لا يصبر على الإغراء والاستثارة، إذا استضعف الغسانيون وجيران الغسانيين شأن النبي وأفلتوا من جرائم فعله كتلك الفعلة اللئيمة، جرأهم ذلك عاجلاً على اقتحام الصحراء للنقمة من المسلمين، فتهب القبائل لنصرتهم في طريقهم ومددهم الدولة الرومانية بالمال والسلاح تقريراً لهيبتها في عيون أولئك البدو الذين جهللوا بأسها ووهمو أنهم قادرون عليها! إذ لا مطمع للدولة الرومانية في مقاتلة المسلمين وإخضاع الجزيرة بغير هذه الوسيلة، ولا سبيل إلى تسيير الجنود الرومانيين بنظامهم المعروف ومعاهداتهم الكثيرة لمنازلة المسلمين في عقر دارهم من وراء المفاز والنجد، وتسييرهم بحرًا إلى شواطئ الحجاز لا يغيثهم عن الاستعانة بأناس من العرب وأهل البادية، وهم أولى أن يستعينوا على هذا المطلب بأتباعهم الأقدمين في تخوم الشام.

فلم يجد عليه السلام مناصًا من الثأر لأصحابه المقتولين، ووجد لتأديب المعتدين جيشًا صغيرًا لا تتجاوز عدته ثلاثة آلاف، وكان في ذلك الجيش خالد بن الوليد ونخبة من أقدم الصحابة عهدًا بالإسلام، فلم يتول خالد قيادته لأنه كان على الأرجح

أحدثهم عهداً بالدخول في الإسلام، وتولاها زيد بن حارثة «فإن أصيب فالرئيس جعفر بن أبي طالب، فإن أصيب فعبد الله بن رواحة، فإن أصيب فليرتض المسلمون رجلاً فيجعلوه عليهم»..

وأمرهم عليه السلام أن يذهبوا إلى حيث قتل الرسول فيدعوا القوم إلى الإسلام، فإن أجابوا وإلا فقتال، وأوصاهم: «ألا تغدروا ولا تغلوا ولا تقتلوا وليدًا ولا امرأةً ولا كبيرًا ولا فانيًا ولا معتزلًا بصومعة، ولا تقربوا نخلًا ولا تقطعوا شجرًا ولا تهدموا بناءً». ولا شك أن هذا الجيش إنما كان بالوصف العصري «حملة تأديبية وبعثة استطلاع» يقاد على هذا الاعتبار ومن أجل هذه الغاية، ولا يراد به بدهاء أن يحطم قوة الدولة الرومانية أو يفتح البلاد التي كانت يومئذ في يديها..

فمضى لهذه الوجهة حتى نزل معانًا وأقام بها ليلتين، وسمع المسلمون هناك أن هرقل قد عسكر بمآب في مائة ألف من الروم ومائة ألف من قبائل لخم وجماد والقين وبهراء وبلي على أهبة اللقاء.

وقد يقع في خاطر أن الروم علموا بمسير جيش المسلمين فأعدوا هذه الجحافل الجرارة ثم سيروها إلى تخوم الدولة في مدى الأيام التي مضت من خروج جيش المسلمين إلى بلوغهم أرض معان، وهو خاطر بعيد جد البعد لما هو معلوم من صعوبة جمع الجيوش وتسييرها في مثل هذه السرعة، ولما يبدو من ضخامة هذه الجحافل بالقياس إلى القوة الإسلامية التي مهدوا للقائها، ولم يكن ليفوتهم أن يعلموا بحقيقتها لو أنهم تلقوا الخبر بخروجها ممن رآها.

والأرجح أن هرقل إنما كان في جموعه هنالك في زيارة الشكر التي نذر الله يؤديها إذا هو ظفر بالفرس ورد منهم صليب الكنيسة الكبرى الذي حملوه معهم يوم فتحوا بيت المقدس، وربما كان هرقل قد بارح بيت المقدس في ذلك الحين وتخلفت جيوش ركابه لأداء هذه الفريضة معه أو للقيام بمراسم الحفاوة في تلك الزيارة التاريخية.

ورأى المسلمون أن مدد الروم حاضر على مقربة منهم، وأن الحرب بين عسكريين على هذا التفاوت البعيد عمل غير مجد، ولم يكن منظورًا ولا مقصودًا عند مسير الجيش من المدينة، فرجع بعضهم ومهَّل الأكثرون منهم ليستأذنون النبي فيما

يصنعون، وغلبت حماسة الشاعر وحمية الشهيد على عبد الله بن رواحة فاتتهز المترددين والمثبطين، وقال لهم: «يا قوم! والله إن التي تكهون للتي خرجتم تطلبون: الشهادة. وما نقاتل الناس بعدد ولا قوة ولا كثرة، ما نقاتلهم إلا بهذا الدين الذي أكرمنا الله به، فانطلقوا فإنما هي إحدى الحسنين: إما ظهور وإما شهادة».

فاستمعوا إليه ولم يشاءوا بأية حال أن يرجعوا قبل الانتهاء إلى مقصدهم الذي خرجوا من أجله وهو إبلاغ الدعوة إلى قاتلي الرسول النبوي وإبراء الذمة إليهم قبل القصص، إن وجب القصص.

فتقدموا من معان إلى مؤتة على مسيرة نحو ليلتين، وفيها حصن للغسانيين يقيم به أميرٌ منهم في خدمة الرومان.

واحتسى الأمير الغساني منهم بحصنه ثلاثة أيام لعله كان ينتظر فيها مداداً أو امرأً من رؤسائه، ثم التقى الفريقان على مزرعة في جوار البلدة، فاستمات من بقي من جيش المسلمين، وحاربوا على ما يظهروهم مفاجئون، لأننا لم نسمع في أخبار الوقعة بتوجيه الدعوة أو الإجابة عليها، ولأن قائداً منهم أعجل عن طعامه ولم يذق القوت ساعات، فلما فوجئوا بالقتال لم تدع لهم المفاجأة من خطة غير خطة الصمود للخطر والثبات في وجهه مخافة المصاب الأكبر في هذه الحالة وهو مصاب الذعر والدهشة والملاحقة بلا هوادة.

وكأنها استحي القادة الثلاثة أن يرشحوا للموت ويراجعوا دون ابتغاء النجاة، فقاتل زيد بن حارثة حتى قتل، وأحاط القوم بجعفر بن أبي طالب وهو يحمل اللواء ويثير من حوله نخوة المسلمين، فأنحوا عليه بالضرب الدراك حتى قطعت يمينه ثم قطعت شماله ثم ضم اللواء إلى عضديه ولبث يناضل عنه إلى أن مات. ودعى ابن رواحة إلى الرئاسة فجاءه ابن عمٌّ له بعرق ولحم وقال له: شد هذا صلبك فإنك قد لقيت في أيامك هذه ما لقيت، فأخذه من يده فانتهش منه نهشة. ثم سمع الحطمة في ناحية المعتكز فألقاه من يده وجرد سيفه وهو ينشد:

يا نفس إلا تقتلى تموتى هذا حمام الموت قد صليت
وما تمنيت قد أعطيت إن تفعلي فعلهما هديت

فطفق يصول بين الصفوف ويهدر بالشعر حتى قُتل والمعركة في أشدها.

فما هي إلا لحظة حتى دَبَّر المسلمون أمر الرئاسة بوحى البديهة ونور العقيدة وهداية الفداء التي تهدي إلى المصلحة الكبرى وتغفل كل مصلحة دونها. وإذا باللواء يأخذه في تلك اللحظة ثابت بن أقرم من بني العجلان وينادي في أصحابه: «يا معشر المسلمين اصطلحوا على رجل منكم». قالوا: «أنت» قال: «لا. ما أنا بفاعل». فاتفقت الكلمة على خالد بن الوليد فإذا هو يتولى القيادة في حينها ويصنع لساعته خير ما يصنع في ذلك الحين.

وخير ما يصنع في ذلك الحين هو الارتداد المأمون..

وهو أصعب من النصر في بعض المآزق لأن النصر ميسور مع اجتماع العدة له واحتمال الشدة فيه. ولكن الارتداد المأمون غير ميسور لكل من يريده وهو في أضعف الموقفين.. إلا أن تكون له خبرة بالقيادة تكافئ الرجحان في قوة العدو الذي يرتد بين يديه.

وأول شيء ينبغي أن يحتاط به لارتداده هو أن يوقع في روع عدوه أنه لا ينوي الارتداد بل ينوي الهجوم أو يقصد إلى الحيلة. فصمد في الميدان حتى المساء.

ثم يدل مواقف الجيش تحت الليل فنقل الميمنة إلى الميسرة ونقل الميسرة إلى الميمنة وجعل الساقة في موضع المقدمة والمقدمة في موضع الساقة، ورصد من خلف الجيش طائفة يثيرون الغبار ويكثرون الجلبة عند طلوع الصباح. فلما طلع الصباح على الفريقين إذا بكل طائفة من طوائف الغسانيين والروم ترى قبالتها وجوهاً غير الوجوه وأعلاماً غير الأعلام، وإذا بالجلبة مع هذا الاختلاف في الوجوه والأعلام توهم القوم أن مددًا جديدًا أقبل على جيش المسلمين، وكانوا قد ذاقوا منهم أمرَ المذاق بغير مددٍ وهم مفاجئون، فلما ذهب خالد يدافع القوم ويخاشي بجيشه لم يتبعوه حذرًا من الكمين وتوقعًا للإحاطة بهم من ورائهم، وأبلى خالد في هذه المادفة والمخاشاة بلاءً لم يبله قط في غزواته الكبرى على كثرتها. فاندقت في يده تسعة سيوف ولم تصبر معه إلا صفيحة يمانية، وكان هذا التراجع المحمي بشجاعة المستमित غطاءً صالحًا للجيش الصغير في مواجهة الجيش الكبير. فقف على المدينة بسلام، وعرف خالد منذ ذلك اليوم بلقبه الذي أضفاه عليه النبي وهو سيف الله، وعد الناس يقولون مع النبي إنهم الكرار بإذن الله وليسوا بالفرار..

وقد سمعنا في عصورنا هذه بالألقاب الكبار تضى على القادة لأنهم نجحوا في خطة ارتداد لا محيص منها. فتلك هي السنة النبوية تسبق النظم العصرية إلى تقدير القائد البار بقيمة النجاح في ارتداده كما تقدّرهُ بقيمة النجاح في تقدمه وانتصاره. ولو أن خالدًا ملكته فطرة المجازفة ولم تملكه فطرة القيادة البصيرة لساءت العقبى أيما سوء وتعرضت الدعوة الإسلامية لمحنة لا نعرف مداها الآن. ولربما تعرضت لهذه المحنة من جانب الجزيرة العربية قبل أن تتعرض لها من جانب الروم والغسانيين. لأن الجيش قد خرج من المدينة تأديبًا لأناس متصلفين قتلوا رسولًا واحدًا أو قتلوا وفدًا لا تجاوز عدته خمسة عشر. إذا تورط هذا الجيش في الزحف حتى اصطلم^(١) كله ولم يعد منه أحد. فكيف يكون وقع هذا التأديب المعكوس في نفوس البادية المتحفزة أو في نفوس أهل مكة ولما تسلم مفاتيحها للمسلمين؟ إنه ليبعث السخرية والاستهانة من حيث أريدت له الهيبة والمنعة، وإنه ليثير من الفتن ومساوئ الظنون ما يصعب استدراكه في سنين.

ولكن الجيش قد عاد وأبلى في أعدائه وتسامعت الجزيرة بعدد الجحافل الهرقلية التي حبستها مرصدة له ولم تقدر على تمزيقه ولا أصابت منه غير اثني عشر قتيلًا منهم القادة الثلاثة الذين ندبوا للشهادة قبل خروجه، السرية إذن قد نهضت بأمانتها ووقع في نفوس المسلمين من فرط الثقة بأسهم أنها كانت قادرة على جهاد أعظم من جهادها وثبات أطول من ثباتها، وهى مغالاة في القوة والبأس خير من المغالاة في الضعف والخور، ولا ضرر منها ما شفعتها تلك البصيرة العلوية التي تضع الأمور في نصابها، وتصف النجاح بصفاته ولو بدا للناس في ثياب الإخفاق..

٢- بنو جذيمة

وقد أثنى النبي على خالد في مهمة لم يندبه لها ولم يرشحه لها مرشح غير كفاءته واتفاق رأى المسلمين فيها.

ولكنه لأمه وبرئ من عمله حين أخطأ في مهمة ندبه لها بعد فتح مكة وهي السرية التي قادها إلى بني جذيمة ليكشف عن طويتهم ويدعوهم إلى الإسلام.

١- اصطلم: أى قتل وأبيد

فبعد فتح مكة توجهت عنايته عليه السلام إلى تطهير البوادي المحيطة بها من عبادة الأصنام فأرسل السرايا إلى قبائلها لدعوتها والاستيثاق من نياتها، ومنها سرية خالد إلى بني جذيمة في نحو ثلاثمائة وخمسين من المهاجرين والأنصار وبني سليم. أرسلهم دعاة ولم يأمرهم بقتال.

وكان بنو جذيمة «سرحي في الجاهلية يسمون لعقة الدم، ومن قتلهم الفاكه بن المغيرة وأخوه، عما خالد بن الوليد، ووالد عبد الرحمن بن عوف، ومالك بن الشريد وإخوته الثلاثة من بني سليم في موطن واحد» وغير هؤلاء من قبائل شتى. فلما أقبل عليهم خالد وعلموا أن بني سليم معه لبسوا السلاح وركبوا للحرب وأبوا النزول فسألهم: أمسلمون أنتم؟ فقبل إن بعضهم أجابه نعم! وبعضهم أجابه: صباناً! صباناً! أي تركنا عبادة الأصنام، ثم سألهم: بال سلاح عليكم؟ قالوا: إن بيننا وبين قوم من العرب عداوة فخفنا أن تكونوهم فأخذنا السلاح، فنادهم: ضعوا السلاح فإن الناس قد أسلموا، فصاح بهما رجل منهم يقال له جحدم: ويلكم يا بني جذيمة! إنه خالد، والله ما بعد وضع السلاح إلا الإسار وما بعد الإسار إلا ضرب الأعناق، والله لا أضع سلاحي أبداً. فما زالوا به حتى نزع سلاحه فيمن نزع وتفرق الآخرون. فأمر خالد بهم فكتفوا وعرضهم على السيف، فأطاعه في قتلهم بنو سليم ومن معه من الأعراب، وأنكر عليه الأنصار والمهاجرون أن يقتل أحداً غير مأمور من النبي صلى الله عليه وسلم بالقتال. ثم انتهى الخبر إلى النبي فرفع يديه إلى السماء وقال ثلاثاً: «اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد» وبعث بعلي بن أبي طالب إلى بني جذيمة فودى دماءهم وما أصيب من أموالهم.. قيل إنه «كان يدي حتى مبلغة الكلب» ويسألهم: أبقى دم أو مال لم يود لكم؟ فلما اكتفوا ورضوا فرق بينهم بقية المال «احتياطاً لرسول الله»، وقد سأل رسول الله فتى من جذيمة انفلت إليه لينبئه نبأ خالد مع آل وذويه: هل أنكر عليه أحد؟ قال: نعم. قد أنكر عليه رجل أصفر ربعة ورجل طويل أحمر، فاشتدت مراجعتهما. وكان عمر بن الخطاب بمجلس رسول الله فقال: أما الأول يا رسول الله فابني عبد الله. وأما الآخر فسام.. مولى بني حذيفة..

ويعزى إلى خالد أنه استند في قتالهم إلى قوم عبد الله بن حذافة: «إن رسول الله قد أمرك أن تقتلهم لامتناعهم عن الإسلام».

وقد عمّ النكير على الحادث بين أجلاء الصحابة، من حضر منهم السرية ومن لم يحضرها، واشتد عبد الرحمن بن عوف حتى رمى خالدًا بقتل القوم عمدًا ليدرك ثأر عميه اللذين قتلهما بنو جذيمة مع عوف أبي عبد الرحمن ورجل من بني أمية. وقصة مقتلهم أنهم كانوا قد خرجوا تجارًا إلى اليمن ثم عادوا ومعهم مال رجل من بني جذيمة قضى نحبه هناك يحملونه إلى ورثته وأهله. فاعترضهم جذمي في رهط من قبيلته يدعى خالد بن هشام وزعم أنه وارث المال وأحق به من غيره. فمنعوه ينظرونه أن يصلوا بالمال إلى أهل الميت. فغضب وقاتلهم بالرهط الذين معه فقتل عوفًا والفاكه ثم عمد عبد الرحمن إلى خالد بن هشام عذا فقتله بثأر أبيه. وهمت قريش بغزو بني جذيمة لولا أن مشى بعض العقلاء بينهم بالصلح فتصالحوا على الدية والمال.

ومن الإسراف أن يظن بخالد بن الوليد أنه تعمد قتل أناس وهو يعلم أن دمهم حرام ويتخذ من مهمة النبي ذريعة إلى شفاء ترة قديمة فأدنى من ذلك إلى القصد وفهم الحقيقة أن نبحت عن دواعي اللبس ودوافع الطبع التي تدفع خالدًا خاصة إلى مثل هذا التصرف، فإن كانت هذه الدواعي وهذه الدوافع قائمة مفهومة فهي تفسير لما حدث وفيها الكفاية، وإن لم تكن قائمة ولا مفهومة فهناك ينفسح مجال الظنون والفروض لمن يشاء.

وقد كانت دواعي اللبس ودوافع الطبع قائمة مفهومة في مقتل بني جذيمة. فإن البوادي كلها حول مكة كانت تزخر بالشر وتتحفز للوقعة في تلك الآونة بعد تسليم مكة. فلم تمض أيام على سرية خالد حتى كانت بطون هوازن وثقيف وجشم وغيرها متجمعة في العدة الكاملة والعديد الوافر لمباغثة النبي وجمعه، فإذا ارتاب خالد في نيات طائفة من أهل البادية مشهورين بالشراسة والغدر وهم يلقونه بالسلاح فله في ارتياحه وجه لا يخفى، وإذا أضيف إلى ذلك تلجج القوم في إعلان إسلامهم والإفشاء بنياتهم فليس اللبس هنا بعازب عن بال المتوجس في أشباه ذلك المقام.

وقد يغني الشعر والقصص في الكشف عن شعور القوم هنا ما ليس يغنيه التاريخ وتسلسل الرواية، فمن كلام أحد الوهبيين في خطاب بني جذيمة بن عامر يسوغ لنا أن نفهم أنهم لم يكونوا متفقين على الإسلام والمسالمة، وذلك إذ يقول:

دعونا إلى الإسلام والحق عامراً فما ذنبنا في عامر إذ تولت
وما ذنبنا في عامر لا أبا لهم لئن سفهت أحلامهم ثم ضلت
وقال أحد الجذميين:

فلا قومنا ينهون عنا غواتهم ولا الداء من يوم العميصاء ذاهب

وفي قصة رواها محمد بن إسحق بن يسار - وهو من الثقات- شواهد على إصرار بني جذيمة وعنادهم إلى ما بعد الإسار والإندار، وفحوى هذه القصة كما أثبتتها صاحب كتاب الأغاني حيث نقلت ببعض التصرف: «أن خالد بن الوليد كان جالساً عند النبي صلى الله عليه وسلم فسئل عن غزوته بني جذيمة فقال: إن أذن رسول الله صلى الله عليه وسلم تحدثت. فقال: تحدث فقال: لقيناهم بالغميصاء عند وجه الصبح فقاتلناهم حتى كاد وجه الشمس يغيب، فمحننا الله أكتافهم فاتبعناهم نطلبهم، وإذا بغلام له ذوائب على فرس ذنوب في أخريات القوم، فبوات له الرمح فوضعت بين كتفيه، فقال: لا إله، فقبضت عنه الرمح، فقال: إلا اللات أحسنت أو أسأت. فهمسته همسة أذريته وقيداً -أي مشرفاً على الموت- ثم أخذته أسيراً فشدته وثاقاً، ثم كلمته فلم يكلمني واستخبرته فلم يخبرني فلما كان ببعض الطريق رأى نسوة من بني جذيمة يسوق بهم المسلمون. فقال: أيا خالد! قلت: ما تشاء؟ قال: هل أنت واقفي على هؤلاء النسوة فأتيت على أصحابي ففعلت وفيهن جارية تدعى حبيشة، فقال لها: ناوليني يدك، فناولته يدها في ثوبها. فقال: أسلمي حبيش قبل نفاذ العيش، فقالت: وأنت حبيت عشراً أو تسعاً وترّاً وثمانياً تترى».

قال: «وتناشدا الأشعار حتى قتل وأقبلت الجارية ووضعت رأسه في حجرها وجعلت ترشفه وتبكي...» إلى آخر القصة في الجزء السابع من الأغاني وهي على ظهور الاختراع في بعضها لا تخلو من دلالة على موقف بني جذيمة من سرية خالد. فإذا صح من هذا أن خالدًا تلقى من عبد الله بن حذافة السهمي أمرًا بقتال بني جذيمة نقلًا عن النبي صلى الله عليه وسلم فهو خليق أن يعتمد على الفتوى

من أمثاله لحدثة إسلامه وقله علمه بفق الدين وأحكامه، وهي على أية حال رواية لا تغفل كل الإغفال في صدد البحث عن أخبار هذه السرية. والجو كله بعد هذا وذاك -سواء في البادية أو في مكة - هو جو الحرب والريبة وجو التربص والنفور، فلا عجب أن تختلف فيه النوازع والآراء وأن تستطار فيه دواعي الشر والنقمة، وأن يتطرق إليه اللبس وتتعذر فيه استبانة الوجه الصراح. وعند خالد دوافع الطبع إلى جانب دواعي اللبس واختلاط الآراء وهي الدوافع التي قد نعد منها حداثة السن في ذلك الحين، ومنها أنه تناول الموقف كما يتناولها القائد المطبوع على القتال في الصحراء، ويحدث للقائد في هذا الموقف كثيراً أن يفرق بين ضريين من التسليم: هما تسليم المراوغة والختل وتسليم الإذعان والنصيحة ولا سيما تسليم العدو المتهم المتردد الذي يحدد عن الصراحة يفند أناس منه مقال أناس آخرين..

ومن دوافع الطبع عند خالد تلك الصرامة التي ينشأ عليها كل من نشأ في مثل بيئته من الجاهلية، وتلك الشدة التي تشيره إليها أعصابه ويومئ إليها تفرعه في نومه ومشاركة إخوته في عوارضها الموروثة على نحو من الأنحاء، وهي ولا ريب تلك الشدة التي عناها عمر بن الخطاب حين قال: «إن في سيف خالد لرهقاً» وهو من أعرف الناس به وأقربهم إليه، وهي التي توقعها جحدم أخو بني جذيمة حين صاح بقومه محذراً إياهم من إلقاء السلاح: ويلكم يا بني جذيمة. إنه خالد! كأنها خليفة معهودة منه لا تحتاج إلى تأويل بعيد..

وندرت في تاريخ الحروب القديمة والحديثة حرب تدور على العقيدة الدينية أو الحمية الوطنية لا تحصى عليها فلتة من أشباه هذه الفلتات ولا يقع فيها نذير السيف حيث ينبغي أن يقع بشير السلام. ولا يبعد أن يكون خالد قد ورث من عمومته جفوة لبني جذيمة فجنح به شعوره إلى سوء الظن بهم وقله الطمأنينة إليهم من حيث لا يقصد الترة ولا يتعمد الانتقام.

فكل هذا أقرب إلى تحليل بطشته بالقوم من اتهامه بحمل أمانة النبي على دخل وسوء نية وهو الرجل الذي حارب أصدقاءه وأقرب الناس إليه على أبواب

مكة، وله ندحة عن حربهم لو تعدد اجتنابها أو كان قصاره أن يتعلل ولا يرجع إلى صدق النية في إطاعة النبي عليه السلام..

ومهما يلم اللائمون أو يعذر العاذرون في هذه الزلة فمقطع القول فيها بين المنصفين أنها خطأ وأن الإبقاء على خالد بعدها صواب؛ لأن الصواب الإبقاء على خدمته بعد غزوة بني جذيمة قد ظهر أيما ظهور في حروب الردة وحروب الفرس والروم.

وذلك مثل من تربية النبي عليه السلام لأفذاذ الرجال.

ويتجلى تمام هذا المثل بإعطاء الرجال فرص المراجعة والإصلاح في أمرٍ يشبه الأمر الذي أخطأوا فيه، وموقف قريب من الموقف الذي عرضهم للملامة وهذا الذي توخاه عليه السلام حين أرسل خالدًا دون غيره إلى بني المصطلق - وهم من بني جذيمة - ليستخبر له خبرهم ويتبين الحق فيما بلغه عن ارتدادهم، وكان الوليد بن عقبة قد أخبره أنهم ارتدوا عن إسلام فندب عليه السلام خالدًا « وأمره أن يثبث ولا يعجل. فانطلق حتى أتاهم ليلاً فبعث عيونه فلما جاءوه أخبروه أنهم متمسكون بالإسلام وسمعوا أذانهم وصلاتهم، فلما أصبحوا أتاهم خالد فرأى ما يعجبه فرجع إلى النبي صلى الله عليه وسلم فأخبره».

وهو مثلٌ ينبئ عن كثير، وقد ينبئ عنه أن خالدًا لم يتعسف كل التعسف في شكه الأول ببني جذيمة على اختلاف بيوتهم؛ لأن الشك فيهم ما زال يتكرر بعد ذلك بشهور، وما زال يدعو إلى تلقي الإشاعة عنهم وإيفاد الوفود إليهم مرتين للتمحيص والاستخبار.

٣- غوة حنين

ولم تمض أيام معدودات على مقتلة بني جذيمة حتى لمس خالد موضع الثقة من نفس النبي في حادث من أكبر حوادث الإسلام وهو غزوة حنين. لمس هذه الثقة في غزوة حنين مرتين: مرة في إسناد قيادة الخيل إليه على طليعة الجيش، ومرة في سؤاله عنه وعنايته به بعد هزيمة الخيل مولية عند اشتباك الجمعين.

وحق خالد في تلك الثقة إنما يستبين من عرض الغزوة كلها لجلاء الأسباب التي أوقعت الهزيمة الأولى بجيش المسلمين، ولا يد فيها لخالد من قريب أو بعيد.. بل لعلها توحى إلينا أن هزيمة خيله يومئذ إنما كانت كصد الأجسام للأجسام ضرورة مادية لا دخل فيها للعوامل النفسية، أمام جارفة من الجوارف القوية، تأخذ ما أمامها من إنسان أو حيوان ومن شجاع أو جبان.

فقد فتحت مكة والأعراب من حولها ثائرون محنقون، وعلموا يومئذ أنها الوقعة الفاصلة وأنه لا مطعم بعدها في مكافحة النبي إذا تطاولت الأيام على قيام دينه في البلد الحرام وموطن الكعبة والأصنام. فاجتمعت قبائل همدان من هوزان وثقيف وجشم ومشى بعضهم لبعض يقولون: «إن محمدًا قد فرغ من قتال قومه ولا ناهية له عنا. فلنغزاه قبل أن يغزونا» واستنفروا القبائل فلباهم من أقربائهم عدد كبير منهم بنو سعد بن بكر الذين تربى بينهم النبي وهو رضيع.

وتولى قيادتهم مالك بن عوف النضري، وهو فتى جريء في نحو الثلاثين يجمع إلى غطرسة الإمارة وحمية الفروسية حدة الشباب ولدد الخصومة والعناد.. فساق أموالهم ونساءهم وأبناءهم، وأمرهم إذا رأوا المسلمين «أن يكسروا جفون سيوفهم ثم يشدوا شدة رجل واحد». فإذا فوز وإما فناء. وصفت الخيل ثم الرجالة المقاتلة ثم الإبل عليها النساء ثم صفت النعم في حراسة لثلاث نفر والجيش مشتغل عنها. وسأله دريد بن الصمة حكيم القوم: مالي أسمع رغاء البعير ونهاق الحمير وبكاء الصغير؟ قال: أردت أن أجعل خلف كل رجل أهله وماله ليقاتل عنهم، فسخر دريد برأيه وقال له: ويعي ضأن والله! وهل يرد المنهزم شيء؟ إنها -أي الحرب- إن كانت لك لم ينفحك إلا رجل بسيفه ورمحه، وإن كانت عليك فضحت في أهلك ومالك. فرماه مالك بالخرف ولج في عناده ولمح في بني هوازن ميلًا إلى كلام دريد فجمع به غضبه العارم وأقسم: «لتطيعني يا معشر هوازن أو لأتكنن على هذا السيف حتى يخرج من ظهري!». «

فهي عزمة رجل مستميت لا يبالي ما يصنع بنفسه أو بقومه في سبيل قهر المسلمين..

ومضى الخبر إلى النبي فخرج في ألفين من أهل مكة حديثي العهد بالإسلام وعشرة آلاف من أصحابه الذين قدموا معه من المدينة. وقيل إنهم كانوا جميعًا ثمانية آلاف.

وأعوزه السلاح فاستعار من بعض المشركين دروعًا فأعطوه ثلاثين أو أربعين - وقيل مائة درع - بما يكفيها من السلاح، واستعار من ابن عمه نوفل بن الحارث بن عبد المطلب ثلاثة آلاف رمح، فأعاره إياها وهو يقول: كأني أنظر إلى رماحك هذه تقصف ظهر المشركين.

وأخرج خالدًا على طليعة الجيش في مائة فارس من بني سليم.

قال الحارث بن مالك: خرجنا مع رسول الله ونحن حديثو عهد بالجاهلية فسرنا معه إلى حنين، وكانت لكفار قريش ومن سواهم من العرب شجرة عظيمة خضراء يقال لها ذات أنواط يأتونها كل سنة فيعلقون أسلحتهم عليها ويذبحون عندها ويعكفون عليها يومًا. فرأينا ونحن نسير مع رسول الله سدرة خضراء عظيمة، فتنادينا من جنبات الطريق: يا رسول الله! اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط. فقال رسول الله: الله أكبر. قلتهم - والذي نفسي بيده - كما قال موسى لموسى: اجعل لنا إلهًا كما لهم آلهة!

وكان في الجيش كثير من أمثال هؤلاء المسلمين المحدثين، ومعهم في ساقة الجيش جمع من المشركين بين رجال ونساء ينظرون ما يكون، وكان فيهم أبو سفيان الذي قال حين رأى بوادر الهزيمة: لا تنتهي هزيمتهم دون البحر!.. وفيهم كلدة ابن الحنبل الذي صرخ شامتًا متعجلًا: ألا قد بطل السحر اليوم، وصرخ معه آخرون يقولون: اليوم ترجع العرب إلى دين آبائهم.

وكان الغالب على جيش المسلمين في خروجهم قلة الاكثارات بعدوهم، فقال أبو بكر الصديق: لن نغلب اليوم من قلة.. ونسبت هذه الكلمة إلى غيره، ولكنها قيلت على التحقيق لما جاء في القرآن الكريم: «إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا» (التوبة: ٢٥).

وتقدم الجيش حتى حضرت صلاة الظهر فجاء رجل فارس فقال: يا رسول الله.. إني انطلقت بين أيديكم حتى طلعت جبلًا فإذا أن بهوازن عن بكرة آبائهم بظعنهم ونعمهم وشائهم اجتمعوا إلى حنين. فتبسم رسول الله وقال: تلك غنيمة المسلمين

غداً إن شاء الله. ثم سأل: من يحرسنا الليلة؟ قال: أنس بن أبي مرثد: أنا يا رسول الله. فأمره عليه السلام أن يستقبل الشعب حتى يكون في أعلاه، وقال له لا نُعْرَنَ^(٢) من قبلك الليلة.

لما أصبحوا سأل النبي: هل أحسستم فارسكم؟ يعني ذلك الحارس المستطلع. قالوا يا رسول الله ما أحسسنا. فجعل النبي عليه السلام يصلي ويلتفت إلى الشعب، حتى إذا قضى صلاته قال: أبشروا فقد جاءكم فارسكم.. فجعل ينظر إلى خلال الشجر في الشَّعب وإذا هو قد جاء حتى وقف وقال: إني انطلقت حتى إذا كنت في أعلى هذا الشعب حيث أمرني رسول الله فلما أصبحت اطلعت الشعبين كليهما فنظرت فلم أرَ أحداً، فسألته: هل نزلت الليلة؟ قال: لا، إلا مصلياً أو قاضيّاً حاجة.

وروى مسلم من حديث عكرمة بن عمار عن إياس بن سلمة بن الأكوع عن أبيه قال: «غزونا مع رسول الله حينئذٍ فلما واجهنا العدو تقدمت لأعلو ثنية فاستقبلني رجلٌ من المشركين أرميه بسهمٍ وتواري عنيّ فما دريت ما صنع، ثم نظرت إلى القوم فإذا هم قد طلَعوا من ثنية أخرى، فالتقوا هم وصحابة رسول الله فولى أصحاب رسول الله، وأرجع منهزمًا».

وحدث أبو عبد الرحمن الفهري قال: «كنا مع رسول الله في حنين فسرنا في يوم قاتظ شديد الحر».

وروى محمد بن إسحق بسنده: «خرج مالك بن عوف بمن معه إلى حنين فسبق رسول الله إليها فأعدوا وتهيأوا في مضائق الوادي وأحنائه وأقبل رسول الله وأصحابه حتى انحطَّ بهم الوادي في عماية الصبح، فلما انحطَّ الناس ثارت في وجوههم الخيل فشدت عليه وانكفأ الناس منهزمين لا يقبل أحد على أحد».

وفي روايات شتى أن كمينًا من المشركين فاجأ المسلمين من شعبة في الوادي وقابلهم بنبلٍ كأنه الجراد المنتشر، «وكانوا رماة.. لا يكاد يسقط لهم سهم» فأدبرت الخيل وأدبر المقاتلة وراءها لا يلوون على شيءٍ.

٢- يجب ألا يباغتتنا الأعداء من ناحيتك

وتلك جملة الأخبار عن بدء المعركة جمعناها من مصادر متعددة وأثبتنا بعضها بحروفها، ويتبين من المعارضة بينها أن الهزيمة انكسفت من الهجمة الأولى، لأن الخيل فوجئت في الطليعة بالنبل المنتشر من الكمين المستتر، فولت منهزمة في جفلة حيوانية معروفة في أشباه هذه المواقف وقديماً ذكر الرواة عن حرب الإسكندر وأمراء الهند أن جفلة الفيلة من الحديد المحمي كانت هي سبب الهزيمة التي أصيبت بها الهند فانقلبت الفيلة وبالأعلى عليهم وقضت وهي مولية على الكثيرين من فرسانهم ومشاتهم. تطأ بعضهم وتوقع الآخر وتدفع من حاول الثبات إلى الفرار. ولم تمض على حنين بضع سنوات حتى لقي الفرس من فيلتهم في حرب المسلمين مثل هذا المصراع ومثل هذه الجفلة الحيوانية، يوم تعدها المسلمون بالضرب في الأعين والخياشيم.

وقد حدث مثل هذا مرة أخرى في وقعة حنين هذه حين حاول المسلمون أن يكروا بعد الفرار «فصار الرجل يلوي بعيره فلا يقدر على ذلك لكثرة الأعراب المنهزمين، فيأخذ درعه فيقذفها في عنقه ويأخذ سيفه وترسه ويقترح من بعيره ويخلي سبيله ويؤم الصوت».

وهكذا بدأت الهزيمة بفرار الخيل ولحاق المشاة بهم واختلاط الحابل بالنابل بعد ذلك من الفريقين، وتواتر القول بأن الطلقاء الحديثين في الإسلام أدبروا منهزمين عمداً بعد الهجمة الأولى فأشاعوا الهزيمة فيمن معهم من المهاجرين والأنصار. ولقد أوشك أهل مكة أن يستقبلوا الأعراب المتقدمين على رضا من بعضهم لحنينهم إلى الدين القديم، وعلى كره من بعضهم لأنفتهم من غلبة الأعراب على قريش، لولا أن تغير مجرى القتال ودارت الدائرة على المشركين بعد لحظات، وكان الفضل في ذلك لحركة جاءت من قبل المسلمين وحركة جاءت من معسكر الأعراب، وكان مجيئهما في الموعد المقدور.

فأما الحركة التي جاءت من قبل المسلمين فهي بروز النبي عليه السلام بشخصه الكريم إلى مقدمة الصفوف. فقد ثبت في ذلك الهول الجارف ثبوتاً يجلب عن الوصف وأخذ زمام المعركة كلها في يديه ليمضي وحده في القتال كيفما تصير الأمور. وكان قد شهد المعركة على بغلته دلدل أو الشهباء، فانحاز إلى اليمين سريعاً

ليستطيع التقدم بين تلك الصفوف المتدفعة من مدبرين ومقبلين، والتفت إلى اليمين ونادى: يا معشر الأنصار.. ثم التفت إلى اليسار ونادى كذلك يا معشر الأنصار.. فتسامعوا وتجاوبوا وعطفوا -كما وصفهم شاهدو الموقف- عطفة الإبل على أولادها، واجتمع معهم حول رسول الله مئات في لمحة عين.

وتختلف الروايات في وصف هذه الحركة المجيدة من بدايتها، فيقول بعضها إن الناس أدبروا يومئذ عن رسول الله حتى بقي وحده، ويقول بعضها: بل بقي معه نفرٌ قليل منهم أبو بكر وعمر وعلي والعباس وابنه الفضل وأبو سفيان بن الحارث وربيعة بن الحارث ومعتب بن أبي لهب وعبد الله بن مسعود وقليلون لا يتجاوزون الاثني عشر. وجعل رسول الله يقول:

أنا النبي لا كذب أنا ابن عبد المطلب

ثم أمر عمه العباس أن يصرخ في الجيش: يا معشر الأنصار.. يا أهل السمرة يا أصحاب سورة البقرة: يا بني الخزرج.. وكان العباس رضي الله عنه جهير الصوت يسمع صوته على مسافات بعيدة. وقيل إنه كان يقف على سلع وينادي غلمانه بالغابة فيسمعونه وبينه وبينهم ثمانية أميال.

فلما جلجل صوته بهذا النداء إذا بالأنصار والمهاجرين يتجاوبون: يا لبيك يا لبيك.. ويسرعون إلى ناحية الصوت زرافات زرافات، حتى تجمع منهم ثلاثمائة أو يزيد في لحظات، ثم شاعت بين الألوف المؤلفة قدوة الكر والإقبال بعد الفر والإدبار، فإذا بالجيش بقضه وقضيضه يعدو إلى ساحة القتال ويرسل الخيل والمطايا ليملك كل منهم زمام يديه وقدميه، وهانت النفوس حتى استهدفت الناس لموت غير مباليات، ومنهن من لم تكن على صحة في النظر كالعمصاء أم أنس بن مالك، وكانت وهي حمال تحزم وسطها ببرد لها وفي حزامها الخنجر لدفاع من يجترئ عليها.

وكان خالد بن الوليد قد ثنى عنان فرسه بعد التوائه في الهجمة الأولى فلم يزل يقاتل حتى سقط مثقلاً بالجراح لا يقوى على السير من مؤخرة رحله، وهناك وجده النبي عليه السلام حين خرج يتفقد الجرحى بعد المعركة، فبارك له وواساه.

أما الحركة التي جاءت من قبَل المشركين فأعانت على هزيمتهم فذاك أنهم قد غرتهم طلائع النصر فأقبلوا على الغنائم والأسلاب وشغل الكثيرون منهم بالتقاطها واستلابها عن مطاردة المدبرين. فاتفقت الحركتان في وقتٍ واحدٍ لتحويل وجهة القتال.

ويتبين من مقدمات المعركة كلها ومن بواردها التي أجملناها أن الهزيمة فيها بعد الهجمة الأولى كانت ضرورة مادية لا محيد عنها، وأنها ضرورة لم يكن لخالد يد فيها ولا طاقة باتقائها، لأن أسبابها كلها كانت من وراء تدبيره ومشيتته، وهي كثيرة نجملها ما وسعنا الإجمال.

فمنها أن الروح التي غلبت على جيش المسلمين في بداية المعركة كانت روح استهانة وقلة اكتراث وأن الروح التي غلبت على روح المشركين يومئذ كانت روح استماتة وعناد مع تقارب العدد بين الجيشين.

وربما رجحت كفة المشركين في الدروع والسلاح لما تقدم من حاجة النبي عليه السلام إلى استعارة بعض الدروع والرماح.

«ومنها» أن جيش المسلمين كان فيه كثير من الطلقاء، قد يبلغون الألفين وقد يزيدون، وكانوا على دخل أو على ضعف يبيتون النية على خذلان النبي فخذلوه وتبعهم الناس.

«ومنها» أن جيش المشركين سبق المسلمين إلى موافقة فاختر وأحسن الاختيار، وهجم في الوقت الذي ارتضاه.

«ومنها» أن المسلمين كانوا يواجهون الشمس عند الصباح واليوم قانظ لا تقوى فيه العيون على مواجهة شعاعها، فحيل بينهم وبين التثبيت والإحكام في مطلع الصباح إلى أن استوت الشمس في كبد السماء.

«ومنها» أن استطلاع لمسلمين لم يكن على عادته من البراعة والتيقن والإسراع، فقد أبطأ الفارس المستطلع حتى التمسه النبي عليه السلام مرات. ثم جاء ولم يخبر بشيء، ثم ظهر الكمين المرهوب من حيث لا يرونه فأوقع بالخيال وهي لا تحسب له أي حساب، وهذا مع مهارة المشركين في الرماية حتى قيل إنهم لا يسقط لهم سهم.

و«منها» أن بني سليم أصحاب الخيل التي تولاها خالد كانوا على قرابة من هوزان، وعز عليهم أن يلاحقهم المسلمون بعد استدارة المعركة فكانوا يقولون: ارفعوا القتل عن بني أمكم. وكانوا مع هذا شعاف الإسلام فسبقوا إلى الردة بعد موت النبي عليه السلام، وما زالوا في موضع الظنة بعد ذلك على عهد الخلفاء.

فتقدير النبي صلى الله عليه وسلم لخالد بن الوليد إنما هو التقدير الصحيح لأعمال السرايا والجيوش في مؤتة وبنى جذيمة وحنين، وكأنها هو تقويم الجوهرى الخبير للجوهر النفيس في معدنه الخفي غير مصنوع ولا مصقول، وللتاريخ من بعده تقويم الجوهر بما يضيف عليه من جمال الصوغ والضياء.

ونعود هنا فنقول: إن تقدير النبي عليه السلام خالدًا بن الوليد لم يكن تقدير المجاملة لمكانه أو لما يرجى من قومه الأقوياء بني مخزوم، فإنه عليه السلام لم يجامله في وصفه الذي طابقتة حوادث الأيام، ولم يجامله حين قدم عليه في القيادة ثلاثة من السابقين في الإسلام وترك اختياره بعدهم لاتفاق كلمة المسلمين، بل لم يجامله حين خاصم عبد الرحمن بن عوف فغضب النبي عليه السلام وقال له معرماً: «يا خالد ذر أصحابي. لو كان لك أحد ذهباً فأنفقته قِرَاطاً في سبيل الله لم تدرك غدوة أو روحة من غدوات أو روحات عبد الرحمن».

إنما هو سيد السادة ومربي الرجال والأبطال، يقوّم الأعمال بقيمتها وينزل العظماء في منازلهم، ولا يمنعه أداء المجاملة أن يجامل بمقدار على حسب السوابق والأقدار.

وقد تولى خالد للنبي أعمالاً أخرى في سنوات صحبته الثلاث، ولكن الأعمال التي اخترناها هي أكبر أعماله في حياته عليه السلام، وهي أقرب الأعمال إلى وزن كفايته وتقويم معدنه وتمييز خلقه، ولكنه أريد لكل عمل صغير كما أريد لكل عمل كبير، وكانت للنبي عليه السلام نظرة في كل مهمة مقدورة ندبه إليها..

فمن مهامه الصغيرة تسييره في ثلاثين فارساً لهدم «العزى» بعد فتح مكة ببضعة أيام، وهي الصنم الذي كان أبوه يتمسح به وينحر له الإبل والغنم، وكان سدنته من بطون بني سليم الذين قاتلوا مع خالد في مقاوم شتى. وقد كان معبود القبائل التي لقيها المسلمون في يوم حنين، وأصله ثلاث شجيرات بأرض نخلة يزعمون أن

ربهم كان يشتمو بها لحر تهامة ويصيف باللات عند الطائف لبردها.. وظلت مخوفة إلى ما بعد الإسلام. فيقول الكلبي: «إن اللات والعزى ومناة لكل منها شيطانة تكلمهم وتراعى للسدنة من صنيع إبليس وأمره» وهي التي أرحف من أرحف من المشركين أن القرآن الكريم يرتضيها ويساومهم على عبادتها ويجعلون منه قولهم: «اللاة والعزى ومناة الثالث الأخرى. تلك الغرائيق العلا. وإن شفاعتهن لترتجى».

فهي مهمة مخوفة من وجهتها النسبية وإن سهلت من الوجهة الحربية، فخرج خالد حتى انتهى إليه فهدمها، وجاء في بعض الأقاويل أنه: «لما انتهى إليها جرد سيفه فخرجت إليه امرأة سوداء عريانة ناشرة شعرها، فجعل السادن يصيح بها:

«أعزى» إذا لم تقتلي المرء خالدًا فبؤى ياثم عاجل أو تنصري

فأخذ خالدًا «اقشعرار في ظهره» وضر بها بالسيف فشققها. ثم لقي النبي فقال له: الحمد لله الذي أكرمنا بك وأنقذنا بك من الهلكة. لقد كنت أرى أي يأتي العزى بخير ماله من الإبل والغنم فيذبحها للعزى ويقيم عندها ثلاثًا ثم ينصرف إلينا مسرورًا، ونظرت إلى ما مات عليه أي وإلى ذلك الرأي الذي كان يعاش في فضله وكيف خدع حتى صار يذبح لما لا يسمع ولا يبصر ولا يضر ولا ينفع». فقال عليه السلام: «إن هذا الأمر إلى الله فمن يسره للهدى تيسر له ومن يسره للضلالة كان فيها»..

وكذلك بلغت العبرة إلى خالد قبل أن تبلغ منه إلى الناس.

ومن المهام التي ندب لها في حياة النبي مهمة يمتزج فيها الشك بالأمل والرفق بالشدّة والتغيب بالتهيب، لأنها بعثة إلى أناس غلابين مجتمعى الرأى أولى عصبه وبأس وحنكة ولهم سمة يخالفون بها سمة العرب في معظم أنحاء الجزيرة وهم بنو الحارث بن كعب بنجران.

أرسله إليهم وأمره أن يدعوهم إلى الإسلام ثلاثة أيام، فإن استجابوا قبل منهم وإن لم يفعلوا فله أن يقاتلهم فخرج إليهم وبعث الركبان فيهم يبشرون بالدين الجديد ويصرونهم بفضائله وأحكامه، فاستجابوا له ودخلوا فيما دعوا إليه.

وأقبل وفدٌ من عظامهم على النبي -بأمره عليه السلام- فقال حين رآهم: من

هؤلاء القوم الذين كأنهم رجال الهند؟ قيل: يا رسول الله، هؤلاء رجال بني الحارث بن كعب. ثم سلموا ونطقوا بالشهادتين فقال لهم عليه السلام: أنتم الذين إذا زجروا استقدموا؟ وأعادها ثلاثاً وهم لا يجيبون. فلما أعادها الرابعة قال زعيمهم يزيد بن عبد المدان وفيه شوس وخيلاء: نعم يا رسول الله. نحن الذين إذا زجروا استقدموا، وكررها أربعاً. فقال النبي: لو أن خالدًا لم يكتب لي أنكم أسلمتم ولم تقاتلوا لألقيت رؤوسكم تحت أقدامكم. فاطلق ابن عبد المدان يقول: أما والله ما حمدناك ولا حمدنا خالدًا. قال: فمن حمدتم؟ قالوا: حمدنا الله عز وجل الذي هدانا بك يا رسول الله.

قال: صدقتم. ثم سألهم: بم كنتم تغلبون من قاتلكم في الجاهلية؟ قالوا متغضبين: لم نكن نغلب أحدًا. قال: بلى. كنتم تغلبون من قاتلكم. فعادوا يقولون: كنا نغلب من قاتلنا يا رسول الله أنا كنا نجتمع ولا نتفرق، ولا نبدأ أحدًا بظلم. قال: صدقتم. وقللوا إلى ديارهم فأرسل إليهم عمرو بن حزم يفقههم في الدين ويعلمهم السنّة ومعالم الإسلام ويأخذ منهم الصدقات.

* * *

وقد شهد خالد مع النبي عليه السلام غزوتين لم يجز فيهما لقاء واشتباك، وهما غزوة الطائف وغزوة تبوك.

وكانت غزوة الطائف تمة لوقعة حنين، لاذت بها القبائل بعد فرارها وامتنعت وراء أسوارها، وجمعت من الميرة ما يكفيها إلى السنة القابلة فأحاط المسلمون بالأسوار فرماهم المشركون بالنبل كأنهم أسراب الطير، وقتلوا وجرحوا وهم متمكنون في أسوارهم، فبرز خالد لهم يدعوهم إلى النزال ولا يجيبه أحدٌ. ثم صاح به عبد اليل عظيم ثقيف: لا ينزل منا أحد، ولكن نقيم في حصننا فإن فيه طعام ما يكفينا سنين، فإن أقيمت حتى يفنى هذا الطعام خرجنا إليك بأسيافنا جميعًا حتى نموت عن آخرنا».

فضر بهم المسلمون بالمنجنيق وتقدم نفرٌ من الصحابة تحت دبابتين من جلود البقر يفتحون ثغرة في الحصن. فأرسل عليهم المشركون سكك الحديد المحماة فأحرقت الدبابتين وصدتهم عن السور.

وأمر عليه السلام بكرومهم ونخيلهم فقطعت وهم يصيحون: دعها والرحم. فقال عليه السلام: «أدعها لله والرحم». واستشار نوفل بن معوية الديلي في أمرهم فأجابته: «يا رسول الله. ثعلب في جحر إن أقمت أخذته وإن تركته لم يضرك». وفي الطريق قسّم النبي غنائم حنين قمسة لم ترض أناسًا، فغضب الرجل من المنافقين وصاح في حضرته: هذه قسمة ما أريد بها وجه الله. فاحمر وجهه عليه السلام غضبًا وقال له: ويحك من يعدل إذا لم أعدل؟ ووثب خالد وعمر يستأذنانه في ضرب عنقه، وقال: لا.. لعله أن يكون يصلي فقال خالد: وكم من مصلٍّ يقول بلسانه ما ليس في قلبه؟ فعاد النبي يقول: إني لم أؤمر أن أنقب عن قلوب الناس ولا أن أشق عن بطونهم.

أما غزوة تبوك فقد خرج لها النبي عليه السلام إلى حدود الروم سنة تسع للهجرة في أعظم جيش شهده المسلمون في حياته. ومن ثم أمر خالدًا أن يذهب إلى دومة الجندل ليأتيه بالأكيدر أميرها؛ لأنه كان في وسط الطريق بين الحجاز والعراق والشام عيّنًا للروم وحرّبا للقوافل يدين للقسطنطينية بالعقيدة وبالطاعة. ومن خبرة النبي عليه السلام بالقبائل وأحوالها والأمراء وعاداتهم أنه قال لخالد: «ستجده يصيد البقر...» فكان كما قال.

وقد ذهب خالد إلى الدومة في أربعمئة وعشرين فارسًا فاقتحم الحصن واضطر من فيه إلى التسليم ومنهم الأمير. وجاء به إلى المدينة فصالحه النبي على الجزية وعاهده على الأمان.

وتمّ بعثة من غير هذا الباب نُدب لها خالد ولم يُدب لمثلها قط في عهد النبي ولا عهود خلفائه، وتلك بعثته إلى بني مراد وزبيد ومذحج باليمن يدعوهم إلى الكتاب ويعلمهم شريعته وأحكامه.

قيل إنه مكث فيه أشهرًا يدعوهم فلا يجيبونه، وأنه عليه السلام بعث بعده علي بن أبي طالب وأمره أن يقفل خالدًا ومن معه فإن أراد أحد أن يعقب معه تركه.

ولا غرابة عندنا في هذا الذي حدث -إن كان قد حدث على الوجه الذي ذكره الرواة - فإن خالدًا لم يسمع من القرآن ولا من فقه الدين كما سمع الصحابة ممن

عاشروا النبي سنين بعد سنين، وإنما هي سنوات قلائل لم يفرغ فيها إلا بضعة أشهر من الغزوات والبُعوث. وقد أمَّ الناس بالحيرة -في خلافة الصديق- فقرأ من سور شتى، ثم سلم والتفت إلى الناس معتذراً يقول: «شغلني الجهاد عن كثير من قراءة القرآن».

ويجوز أن النبي عليه السلام أرسله في هذه البعثة ليدربه على الدعوة وليفرغ بعض وقته للمدرسة والمدارة بهدأة من معه من فقهاء الصحابة، ويجوز أنه عليه السلام تعمد أن يرصده للبطل المشهور عمرو بن معد يكرب - فارس زبيد - ندأً له يكف من غربه ويلزمه التدبر في عاقبة نكته وانتقاضه. وفي تواريخ البعثة اضطراب قد يشكك القارئ في بعض وقائعها وأغراضها؛ فيجوز أيضاً أن البعثة وُقِّت بعض التويق أو كل التوفيق، وأن الرواة قد فاتهم في هذا الصدد شيء كثير أو قليل من التحقيق.

لكنها كائناً ما كان مصيرها ومصير عشر من أمثالها لو ندب إلى عشر من أمثالها - لتسقطن من سيرة خالد وبيقين له ما هو حسبه من البطولة وصدق البلاء. وليكونن بها أو بغيرها خطيباً يبين من منبر التاريخ، وإن لم يحمله قَط منبر التعليم.

(٦)

حروب الردّة

لتفصيل الكلام في حروب الردة مكانٌ غير هذا المكان. لأننا نتناول منها في هذا الكتاب ما يتصل بأعمال خالد وتقديم خصائصه ومزاياه. وندع ما عدا ذلك لمكانه من الشروح والمطولات. وقد رجعت الردة - كجميع الثورات والأحداث الاجتماعية - إلى أسباب متلفة ولم تنحصر في سببٍ واحدٍ، وربما كان من أسبابها ما خفي على المؤرخين ولا يزال خافيًا علينا حتى الآن، ولكننا نعتقد أن الأسباب الآتية كافية لتفسيرها وتفسير نصيب خالد منها، على القدر اللازم لفهمها وتصحيح دلالتها. فمن أسباب حروب الردة تمرد القبائل القوية على قريش، وأقواها القبائل التي تنتمي إلى ربيعة دون مضر. فإنها كانت تتعصب لنسبها وتأنف أن تعلوها قريش بفضل النبوة والرئاسة، وصرّح بذلك طليحة النمري حين لقي مسيلمة زعيم بني حنيفة ومدعي النبوة في اليمامة فقال: أشهد أنك كذاب. لكن كذاب ربيعة أحب إلينا من كذاب مضر.

وكان مسيلمة هذا يقول: إنه أراد أن يأخذ نصف الأرض ويترك نصفها لقريش «ولكن قريشًا قوم لا يعدلون».

ولم تكن المنافسة بين قبائل مضر أخف ولا أضعف من المنافسة بين مضر وربيعة، فإن المنافسة في الأقربين أشد وأيقظ من المنافسة بين الأبعدين كما هوالمعهود في كل قبيل. فكانت ذبيان وعبس وبني وأسد تكره من سيادة القرشيين ما تكرهه القبائل البعيدة. وروي عن عيينة بن حصن مثلما روي عن طليحة النمري

إذ قال يؤيد المنتبئ طليحة بن خويلد: «نبي من الحليفين أحب إلينا من نبي من قريش». ويعني بالحليفين بني أسد وبني غطفان.

وكانت قريش تقابل مثل هذه النفرة بمثلها أيام خصومتها للنبي وثورتها عليه. فكان صفوان بن أمية مشرّكاً في وقعة حنين، ولكنه أنكر من أخيه أن يفرح بنصر هوزان وحلفائها، وصاح به هزيمة المسلمين على أشدها: «اسكت فض الله فاك. أتبشرني بظهور الأعراب.. والله لأن يربني رجل من قريش أحب إليّ من أن يربني رجل من هوزان».

ومن أسباب الردة ثورة البادية على الحاضرة. فما زال من دأب البادية في كل زمان أن تنقم على الحاضرة سلطانها ونعمتها، ولم يشذ عن هذه السّنة إلا بضع قبائل فيما بين مكة والمدينة كانت تخشى من سطوة القبائل الكبرى ما ليست تخشاه من سطوة المدينتين، وكانت تحتكم في خصومتها إلى وساطة أهل مكة تارة وأهل المدينة تارة أخرى، فتؤثر مودة الجوار بعد طول الخبرة وطول العشرة على بلاء الفتنة فيما بينهما إذا زال سلطان مكة والمدينة، ولزم بعض هذه القبائل الحيدة يترب ما يكون، وأسرع بعضها إلى تلبية الدعوة فحارب في صفوف المسلمين.

ومن أسباب الردة نجاح الدعوة المحمدية بعد فتح مكة. فإن هذا النجاح أطمع بعض القادة من رؤساء العشائر في بلوغ مثل هذا المطلب الجليل. فما هو إلا أن استقر الأمر لمحمد في الحجاز وما حوله حتى اشْرأبت الأعناق للاقتداء به وظن من ظن أنهم قادرون على ما قدر عليه، وأن المسألة كلها مسألة كهانة وأسجاع وقيادة وأتباع، وقصرت عقولهم عن إدراك سر القوة الأصلية التي هيأت لمحمد كل ذلك التوفيق العظيم، وهي أن دعوته مطلوبة لإصلاح الأخلاق والمعاملات ونظم الحكم والمعيشة في العالم كله وليست مجرد نهضة تنتهز لظهور رئيس مطاع وتحقيق مجد مرموق. فنجم الدعاة في حياة النبي باليمن، ونجد، والبحرين لمجاراة الدعوة بالحجاز، وجاءت وفاته عليه السلام إثر ذلك فجرأتهم على المجاهرة بالعصيان.

ومن الأسباب التي أثارَت القبائل فريضة الزكاة التي فرضها الإسلام على كل مستطيع، فإنها أثارَتهم لضعفهم بالمال وأنفتحتهم من الغتاوة وخالفت ما ألقوه حتى

من أكاسرة الفرس وقياصرة الروم، لأنهم كانوا يأخذون من هؤلاء أكثر مما يعطون، وكانت الإتاوات التي يرضخون منها أقل من المِئح التي توزع عليهم بين حين وحين، باسم الخلع أو الهبات.

بل كان منهم من ضاق ذرعًا بالفرائض فأسقطها الدعاة عنهم جميعًا وأعفوهم من كل فريضة، ومنهم من أنف من السجود فقال لهم طليحة الأسدي: «إن الله لا يصنع بتعفير وجوهكم، فاذكروا الله قيامًا، فإن الرغوة فوق الصريح».

ويلحق بهذا وأشباهه أن الدين الجديد لم ترسخ جذوره بعد في نفوس الأقفين من أعراب البادية، ولم تهجر طباعهم بعد عادات الجاهلية في العبادة والمعيشة، وقد كان المسلمون أعلم بهم من أن يدهموا بالمفاجأة من قبلهم، لأنهم عرفوا طويتهم قبل ذلك من القرآن الكريم:

«قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ» (الحجرات: ١٤).

ليس أقرب إلى المألوف من نكوص هؤلاء على أعقابهم بعد موت النبي وشيوع الفتنة والاضطراب عن أيانهم وشمائلمهم مع إغراء الدعة وفرط الحنين إلى القديم وهو منهم جد قريب.

وثمة سبب لا يغفل ولو لم تذكره التواريخ بالسند القاطع والنص الصريح؛ وهو الديسة المبوثة من الدول الأجنبية.. كل منها بما يوائمها وبما هي قادرة عليه.

وهذا يفسر لنا أن النبوة ظهرت من العرب أولياء فارس ولم تظهر من العرب أولياء الروم، وهم الغساسنة ومن جاورهم من قبائل التخوم السورية فهؤلاء يدينون بالمسيحية، فلم يظهر بينهم مدع أو مدعية للنبوة، ولكنهم ناوشوا المسلمين على التخوم مناوشة الحرب والوقبعة، أما التغليون على مقربة من فارس فلم يمن عليهم حرج من دولتهم التي تحميمهم أن يحاربوا دين العرب الجديد بدين آخر، ولم يجدوا حرجًا من عقيدتهم أن يسمعوا إلى المتنبئين والمتنبئات، لأن عقيدتهم هذه كانت مزيجًا من المجوسية والوثنية ومسحة من المسيحية لا يرضاها أتباع كتاب. فلهذا ظهرت بينهم سجاج وسلكت في التبشير بدينها العجيب مسلكًا لا يستريح

العقل إلى تفسيره بغير تفسير واحد؛ وهو أنها كانت تعمل لغرض سياسي وبإغراء دولة أجنبية، ولا تعمل لغرض ديني ولا بدافع من عندها وعند ذويها.

فسجاح هذه كانت من بني يربوع أقرب بطون بني تميم إلى نفوذ فارس، ثم تزوجت في أحوالها التغلبيين بالعراق، ثم انحدرت من ثم إلى أرض بني تميم مباشرة بدين جديد بعد موت النبي عليه السلام، وانحدر معها جيش كثيف لا يستهان بأمره، فلما دعت قومها الأولين بني يربوع إلى هذا الدين طلبوا إليها - على ما يظهر - أن تؤلف بطون بني تميم جميعاً إلى دينها قبل الزحف على الحجاز لمحاربة المسلمين، فلما يتفق بن وتميم على رأيه.

وتركتهم إلى الإمامة حيث كان مسيلمة الكذاب يتحفز كذلك للخروج على الإسلام، ولم يكن أوفق لها بهذه المثابة من التعاهد على غرض واحد وهو: الزحف على الحجاز، ولكنها رجعت إلى قومها وهي تقول: «إنها وجدته على الحق فتزوجته»، وأنه سيؤدي لها نصف غلات الإمامة، وقد استنجزته شطر هذا النصف قبل مرجعها إلى بلادها.

فلماذا خالفها بن وتميم؟ ولماذا خالفها مسيلمة؟ ولماذا انحدرت ثم عادت إن كان همها التبشير بدين جديد؟ ولماذا هابها مسيلمة وأعطاهما الجزية وهو يأنف أن يعطيها خليفة المسلمين ويجرد لحربه جيشاً قيل أن عدته أربعون ألفاً وقيل بل ستون ولم يقل عن عشرين ألفاً في تقدير أحد من المؤرخين؟

كل أولئك لغز سخي لا يقبله العقل إلا على وجه واحد، وهو أنها كانت داعية الفرس لتحرير العرب على الثورة، ومن ثم أصابت ما أصابت من الإخفاق أو النجاح.

ويعزز ذلك أنها لقيت في رحلتها عملاء فارس جميعاً من أبناء البوادي العراقية والنجدية، وأنها عملت حيث كان الأكايرة حريصين على تجديد نفوذهم القديم.

قال ابن الكلبي: «كانت عير⁽¹⁾ كسرى تبذرق - أي تحرس - من المدائن حتى تدفع إلى النعمان بن المنذر بالحيرة، والنعمان يبذرقها بخفراء من بني ربيعة حتى تدفع إلى هودة بن علي الحنفي باليمامة، فيبذرونها حتى يخرجها من أرض بني حنيفة، وتجعل لهم جعالة، فتسير بها إلى أن تبلغ اليمن».

١- العير: القوافل

وعلى هذا تكون مهمة سجاح قد وضحت على هذه الصورة التي لا لغز فيها ولا تناقض بين أجزائها.

ويكون بن وتميم وبن وحنيفة وغيرهم قد عاملوها المعاملة الواجبة لمن يعتز بصولة الأكاسرة ويخلف المناذرة في وقت واحد. فقد هدمت وقعة ذي قار - التي مر ذكرها بأول هذا الكتاب - هيئة الأكاسرة في الجزيرة العربية.

وساء ظن الأكاسرة بالمناذرة - ملوك الحيرة - الذين كانوا صنائع فارس وكانت فارس تعول عليهم في إخضاع البادية القريبة والبعيدة، فنكلوا بهم وعصفوا بدولتهم قبيل ذلك بقليل. فأرسل الأكاسرة أميرة تغلبية لتخلف المناذرة في هذه المهمة القديمة.

وكان اختيارها من بني تغلب أدنى شيء إلى المعقول والمنظور، لأنهم أعداء بني بكر الذين تصدوا لحرب الفرس وهزمهم في وقعة ذي قار.

ثم كان تردد بني تميم وبني حنيفة في معاملتها أدنى شيء كذلك إلى المعقول والمنظور، لأنهم أصدقاء المناذرة من زمن قديم، فلا هم رضوان بهوانهم ولا هم قادرون على إغضاب فارس. وغاية ما في وسعهم أن يصرفوا سجاح راضية ويقنعوها بأن الثورة على الإسلام حاصلة، وسكون عملهم جميعاً معقولاً على هذا التفسير حيث يعوزه الفهم والوضوح على كل تفسير سواه.

بل نحن نخطر هذا في أخلاذنا فنفهم كيف اشتد التغليون في حرب المسلمين وكيف اشتد المسلمون في حرب التغليين يوم اشتبكت جيوش الإسلام وجيوش الأكاسرة على أثر حروب الردة، فهي شدة لها أوائلها ونهاية جاءت بعد بداية. وكانت رحلة سجاح إلى جزيرة العرب هي أولى الطلائع في حرب الأكاسرة والإسلام.

* * *

من جملة هذه الأسباب يجوز لنا أن نقول: إن المدينة ومكة وجيرتهما كانت تقف وحدها في وجه البادية العربية بأسرها، ومن وراء البادية دول كبيرة تنصرها ولا تنصر المدينتين في هذه المعركة.

وقد كانت الردة طائفةً من الشر لا شك فيه.

ولكنها لا ريب لم تكن شرًّا محضًا خلوا من جانب المصلحة والفائدة.

لأن هذه الحروب وحدت عناصر المدينتين وهما شيكتان أن تفترقا كل مفترق، فاجتمعت منها قوة تكفي كل قوة في البادية على انفراد، وتسير لهما من ثم أن تاخذوا من البادية قوة تفل قوة الدول الواقفة لهما بهرصد قريب.

ولولا حروب الردة لكان الخلاف بين المهاجرين والأنصار خليفًا أن يتشعب ويستفحل، وكان الأنصار فيما بينهم مختلفين شيعتين كبيرتين ثم شيعًا صغارًا في كل من الشيعتين، وكذلك كان المهاجرون من هاشميين وأمويين ومن سائر بطون قريش، فإن بني هاشم على انفرادهم لم يجتمعوا بينهم إلى كلمة، ولم يكن لهم مطمع في الوفاق بينهم وبين بطون قريش الأخرى، ودع عنك الوفاق بين طوائف المسلمين أجمعين.

فلما تحفزت البادية للوثوب على المدينة أحس المسلمون جميعًا أنهم فريق واحد، مهَّدد بخطرٍ واحدٍ، فاتفقوا بوحى البداة التي لا موضع فيها لتعمل التفكير وحيلة الحض والتريض، ولبثوا متفقين ما كانوا بحاجة إلى الوفاق، وما كان الشقاق بينهم مرهوب العواقب محذور الأخطار..

وغنى عن القول، أن خالد ابن الوليد وسط هذه الحومة بكل داعٍ من داويعه النفسية والعقلية؛ بداعي العقيدة الإسلامية، وداعي العصية القرشية، وداعي النشأة الحضرية، وداعي القيادة العسكرية التي قدمته إلى طليعة المجاهدين في هذا الميدان. فشهد حروب الردة من أوائلها إلى نهاياتها، وقسمت له الحصة الكبرى في أهم وقائعها وأعصب أوقاتها، ومنها وقعة واحدة ترجح بها جميعًا وتعد من حروب الإسلام الحاسمة في صدر تاريخه، وهي وقعة البمامة التي انتصر فيها بعد هزيمة قائدين.

وتنقسم أعمال خالد في حروب الردة إلى قسمين: أحدهما الذي اشترك فيه مع كبار الصحابة لقيادة الخليفة في المدينة وما جاورها، والآخر الذي استقل به أو استقل على الأصح بناحيته العسكرية، وهو أعظم عملية في هذه الحروب.

توفي النبي عليه السلام وجيش أسامة بن زيد في الجرف من أرباض المدينة، والفتنة على مقربة منها تطلع برؤوسها، فعاد فريق منه إلى المدينة وأشار بعض الصحابة على الخليفة أن يرجئ مسيرته ويستبقيه عنده فترة من الزمن ريثما يطمئن في عقر داره خلال تلك الغاشية. فأبى أشد الإباء أن يخلف وصية للنبي أوصى بها في مرض وفاته، وقال قولته المأثورة: والله لا أحل عقدة عقدها رسول الله، لو أن الطير تخطفتنا والسباع من حول المدينة، لو أن الكلاب جرت بأرجل المؤمنين لأجهز جيش أسامة»

ونادى في المسلمين: لیتم بعث أسامة! ألا لا يبقيين بالمدينة أحد من جند أسامة إلا خرج إلى عسكره بالجرف. وسار الجيش إلى وجهته كما أراد.

فخلت المدينة من الجند إلا بضع مئات من رجال المهاجرين والأنصار. ودرى أقرب المرتدين إليها بحالها من العزلة وقلة الحامية، فزحفوا عليها ظنوا أنهم إذا هددوها وهي عزلاء وتوسلوا بالمفاوضة والوساطة في الوقت نفسه - رجح الخليفة عن عناده وقبل منهم ما ساوموه عليه، وهو إقامة الفرائض كلها والإعفاء من الزكاة.. أو من الجزية كما سموها!

ز

حفت مئات من عبس وذبيان وفزارة على المدينة، وتركوا شطراً من جموعهم في الرَبْدَة حيث تلتقي طرق كثيرة على مسافة سبعين أو ثمانين ميلاً من المدينة، وصاروا بالخطر الآخر إلى ذي حسا وذوي القصة وهي أقرب محلة إليها، ثم أفدوا سفراءهم ينزلون بالناس في بيوتهم ويتوسلون بهم إلى الخليفة أن يقبل منهم ما عرضوا عليه. فأبى إباءة الذي لا ينثني وقال: لو منعوني عناقاً لجاهدتهم عليه.

فقلقت الوفود إلى جماعاتها، وعلم الخليفة بقولها، وأخذ في التأهب للأمر بحزم العمل وحزم التدبير والحلية بعد حزم الإيمان: فلم يدع شيئاً قط يستعد به للخطر المنتظر إلا أعدّه في أوانه وعلى الوجه الأمثل في تلك الأحوال..

فأقام كبار الصحابة على الأبواب، وجمع في المسجد من استطاع من جمعه

من المجاهدين أرسل العيون على الطرقات من كل سبيل، فما هو إلا أن جاءوه بنبأ القوم ومواضع جماعاتهم المختلفة حتى خرج مع الليل ليضربهم من حيث لا يتوقعون قدومه، ودهم من كان منهم بذي القمص فذعروا لهذه البغته التي لم تكن لهم على البال، لاذوا بالفرار حتى لحقوا بأصحابهم في ذي حسا فثبتوا هناك للمقاومة، وقيل إنهم تحيلوا على إبل المسلمين التي لم ترؤس للقتال فضربوها بالأنحاء المنفوخة في وجوهها فنفرت وولت مجفلة من حيث أتت، فأطعمهم ذلك في الهجوم على المدينة، وظنوا أن أهلها لن يفارقوها يومهم على الأقل بعد هذه الهزيمة..

إلا أن الخليفة لم ينتظرهم معتصماً بالمدينة كما انتظروا. بل خرج بمن معه في هزيع من الليل على تعبئة كاملة، وهبط عليهم عند طلوع الصبح وهم على غير أهبة فلم يلبثوا قليلاً حتى تفرقوا وارتدوا، ولم تقم بعدها قائمة في هذه المحاولة الخاسرة، لأن جيش أسامة عاد من وجهته قبل أن يسعفهم مدد نافع، فيئسوا أن يأخذوا المدينة عنوة أو غرة بعد ما أعياهم أخذها وهي قليلة الحامية مفتوحة الطريق.

تلك كانت هجمة المرتدين الأولى على معقل الإسلام.. ظفر فيها المسلمون لأنهم اعتصموا بحزم الإيمان وحزم التدبير وحزم الوفاق، وانخذل فيها المرتدون لأنهم كانوا على نصيب ضئيل من هذا العدد الثلاث، فخانتهم عزيمة الدين وعزيمة الرأي وعزيمة الكلمة الواحدة، ولعله لو شاءوا أن يتحدوا كلمة وفعلًا لفاتهم طلاب ذلك، لقله الكلاً والماء الذي يكفيهم مجتمعين. فكان تفرقهم مما أعان المسلمين عليهم، وعوضهم من قلة الجند رجحاناً يقابلون الكثرة وهي منحلة الوثاق.

ومن عجائب الخليفة الصديق أنه كان يعتصم بالإيمان حتى يقال لم يدع مزيداً للحيلة والتدبير، ويعتصم بالحيلة والتدبير حتى يقال لم مزيداً للإيمان..

ففي هذه الفترة التي شغل فيها أولئك المرتدين بالهجوم والدفاع كانت رسله إلى كل مكان يستنفر القبائل الموالية للنجدة، ومشي بالواقعية والتفرق بين القبائل المعادية أو المتربصة للعداء، وتأتيه بالأخبار من كل صوب فيعمل وهو بصير ويعملون وهم متخبطون مضللون.

فلم تنقض هجمة فزارة وعبس وذبيان حتى استتم له جيش كبير من أبناء القبائل الموالية في جوار المدينة ومكة، ومعهم جيش أسامة وعدته بضعة آلاف من المدرّبين على القتال.

ومضى رسوله «عدي بن حاتم الطائي» إلى قوم بني طيء وهم يترددون: فريق يعصي الخليفة ويلحق بالمتنبي الأسيدي طليحة بن خويلد ومعهم فلول المرتدين عن المدينة، وفريق يحجم عن العصيان ويؤثر البقاء والانتظار. فأرهبهم من مغبة العصيان وساعده على إرهابهم مصير عبس وذبيان. وإنذارهم ليطن عليهم جيئًا لا قبل لهم بدفعه من تلك الأمداد التي تتدفق على المدينة أو يثوبوا إلى الإسلام وإيتاء الزكاة. فأصغوا إليه، وسألوه المهلة حتى يستخرجوا من لحق بطليحة من إخوانهم لئلا يقتلهم وهم بين يديه، ووعدوه أن يدخلوا بهم جميعًا في زمرة جيش المسلمين.

إلى هنا انتهت المرحلة الأولى التي اشترك فيها المسلمون جميعًا بقيادة الخليفة لمداغمة المرتدين عن المدينة. كان شأن خالد فيها شأن غيره من أبطال المجاهدين. وأن أن تبدأ المرحلة الثانية وهي المرحلة التي توزع فيها الأعمال بين القادة في شتى الميادين، بعد أن تمت العدة وتوافدت الأمداد من مختلف القبائل، واستراح جيش أسامة، هدت سورة القبط وبدأ الخريف، وأصبح من الميسور للخليفة أن يوجه البعوث إلى المتنبيين في مواطنهم، ليعجل كل منهم عن مراده قبل استفحال خطبه.

ففي أول هذه المرحلة نرى خالدًا «بذي القصة» حيث عقد له الخليفة لواء القيادة على الجيش لا تتجاوز عدته أربعة آلاف مقاتل، أكثرهم من أبناء القبائل الموالية وأقلهم من المهاجرين والأنصار، ووجهته إلى «بزاخة» من أرض بني أسد، حيث اجتمع بنو أسد وقيس وحلفاؤهم إلى المتنبي القائم بأمر الردة هناك طليحة بن خويلد.

وربما كان الصحيح أن خالدًا إنما استقل في أول هذه المرحلة بعمل القائد العسكري في تنفيذ خطة مرسومة بتفصيلاتها؛ إذ كانت هذه الخطة متفق عليها بينه

وبين الخليفة وكان الخليفة اليقظان بأمره هما يصطنع خطوة بعد خطوة، وينبئه إلى مواقف القبائل مواطن الخطر منها على درجاته، ويصحبه إلى بداية طريقه. قال الخليفة وهو يودع الجيش: «أيها الناس: سيروا على اسم الله وبركته، فأميركم خالد بن الوليد إلى أن ألقاكم. فإني خارج فيمن معي إلى ناحية خيبر حتى ألاقكم».

ثم خلا بخالد وأسّر إليه أمرًا ثم قال: «...عليك بتقوى الله وإيثاره على سواه، والجهاد في سبيله، والرفق بمن معك من رعيتك، فإن معك أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأهل السابقة من المهاجرين والأنصار فشاورهم فيما نزل بك ثم لا تخالفهم. فإذا دخلت أرض العدو فكن بعيدًا من الحملة فإني لا آمن عليك الجولة، واستظهر بالزاد وسر بالأدلاء، وقدم أمامك الطلائع ترد لك المنازل وسر في أصحابك على تعبئة جيدة، واحرص على الموت توهب لك الحياة، ولا تقاتل بمجروح فإن بعضه ليس منه، واحترس من البيات فإن في العرب غرة، وأقلل من الكلام واقبل من الناس علانيتهم وكلهم إلى الله في سريرتهم، وإذا آتيت دارًا فاقحم. فإن سمعت أذانًا أو رأيت مصليًا أمسك حتى تسألهم عن الذين نقموا ومنعوا الصدقة، فإن لم تسمع أذانًا ولم ترى مصليًا شن الغارة، فاقتل وأحرق كل من ترك واحدة من الخمس.. وإذا لقيت أسدًا وغطفان فبعضهم لك وبعضهم عليك، وبعضهم لا عليك ولا لك متربص السوء ينظر لمن تكون الدبرة فيميل مع من تكون له الغلبة، ولكن الخوف عندي من أهل اليمامة، فاستعن بالله على قتالهم، فإنه بلغني أنهم رجعوا بأسرهم، فإن كفاك الله الضاحية فامض إلى أهل اليمامة. سر على بركة الله».

ولم يكن الخليفة على نية المسير إلى خيبر كما أعلن أمام الناس، ولكنه لم يشأ أن يعلن سير الجيش إلى براخة نصًا لمقاصد متعددة: منها أن يخيف بطون طيء حين يقصد إليهم جيش خالد بقضه وقضيضه فيجهز على بقية التردد التي تهجس في صدورهم، ومنها أن يقنع طليحة بإرسال من عند من طيء لنجدة إخوانهم والدفاع عن بلادهم، ومنها أن يدهم طليحة على غرة وهو يظن أن الجيش متجه إلى غير براخة ومنصرف عنها إلى حين، ومنها أن يلزم أهل خيبر أماكنهم فلا يشتركوا في قتال.

وقد عمل خالد بهذه الخطة فمضى في طريق بزاحة ثم عرج إلى اليسار قبل منتصف الطريق كأنه يريد الحملة على ديار طيء، وهناك وافاه فوق الألف من مقاتلة البطون الطائية ممن تخلى عن طليحة أو كان على نية اللحاق به بعد قليل.

وقبل أن يستوى خالد في طريقه إلى بزاحة جاءه أناسٌ من الطائيين فعرضوا عليه أن يكفوه حرب قيس ويعفيهم من حرب بني أسد لأنهم حلفاؤهم منذ الجاهلية. ولم يكن عدي بن حاتم على رأي قومه فقال لخالد: لو ترك هذا الدين أسرتي الأدنى فالأدنى من قومي لجاهدتهم عليه. أفأنا أمتنع من جهاد بني أسد لحلفهم؟.. فلم يشأ خالد أن يكره أناساً على حرب من يسالمونهم ولا يتحمسون في قتالهم، وقال لعدي: لا تخالف قومك، وامض بهم إلى القوم الذين هم لقتالهم أنشط، والله ما قيس بأهون الشوكتين. امضوا إلى أي القبيلتين أحببتم».

وأتم تعبته للقتال وهو على الطريق، فجعل القبائل على ميمنته والأنصار والمهاجرين على يسارته، وصمد هو في القلب مع فئة من هؤلاء وهؤلاء.

أما طليحة فالظاهر أنه كان أحذر من أن يؤخذ على غرة، فإنه قد رصد العيون على فجاج الصحراء فعلم بمقدم المسلمين قبل وصولهم إلى «بزاحة»، وأعدّ العدة لكلتا الحالتين من غلبة وفرار، فعزل أكثر النساء في مكان أمين لئلا يقعن في السبي إذا دارت الدائرة عليه، وأقام حوله أربعين فارساً من أشد فتيان بني أسد ليدرأوا الهجمة عنه، كأنه كان يعلم أسلوب خالد في قتاله.. إذ كان وكده قبل كل وكد أن ينحي بالضربة المصمية على رئيس القوم فيفت في أعضاء القوم جميعاً يقتله أو إكراهه على الفرار. ولم يكن طليحة جباناً يتنحى عن الطعن والضرب وراء غيره، بل كان مشهوراً بالشجاعة معروفاً عنه أنه أقسم ألا يدعوه أحد إلى مبارزة إلا أجابه، ولكنه كان على شجاعته أميل إلى الحذر والحيلة منه إلى المجازفة والحماسة، وكان في هذه الخصلة نقيض نده الذي يصاوله وينازله بالسلاح والأخلاق؛ فكان خالد أقرب إلى المجازفة والحماسة منه إلى الحذر والحيلة. ولقد كانت لجيش طليحة مزيتان هما الكثرة والراحة؛ فقد كان جيشه يربو على جيش المسلمين بألف مقاتل أو زيادة مع وفرة السلاح والرکائب، وكان مستريحاً في دياره على خلاف جيش المسلمين الذي كان

عليه أن يلقاه بعد مسير مئات من الأميال في الأودية والجبال. ولهذا أوشك أن يفوز بيومه لولا عزمة من عزمات القيادة التي تأتي في إبانها وتدور برحى الحرب من طرف إلى طرف في ساعات معدودات.

فلما التحم الجيشان ثبت طليحة وأصحابه ثبات المستميت، كروا على المسلمين كرة عنيفة فكشفوا الميمنة ولحقت بهم الميسرة وانقضت هنيهة خيّل فيها إلى المسلمين أنهم منكسرون لا محالة، وجاء بعض بني طيء إلى خالد ينصح له أن يتراجع يومه ليعتصم بجبال طيء ويستدرج المرتدين إليها فأنكر عليه نصيحته وزجره قائلاً: لا أعتصم بغير الله!

ثم عول على الكرة في كبة الجمع ليبلغ النصر أ ويموت دونه. فأرسل فرسه وترجل مقاتلاً على قدميه ليملك الحركة حيث يشاء ويبعث القدوة في قلوب صحبه، ونادى بالأنصار كأنه ذكر موقف النبي يوم حنين: يا أنصار الله.. فلبوه مندفعين إليه، وثاب أبناء القبائل إلى مواضعهم فاسترح القتل في الفريقين حتى قتل حرس طليحة جميعاً واستقر هو في «دثار الكهانة» يوهمهم أنه يتلقى الوحي أو ينتظر المدد من السماء.

وقد كان أتباعه يحبون أن يؤمنوا به مجاملة له ومرضاة لكبرياء القبيلة في أنفسهم؛ فلما جد الجد أحبوا أن يروا لهذا الإيمان علامة وسأله زعيم فزارة عيينة بن حصن وهو من أعز أنصاره وألد أعداء المسلمين: هل جاءك جبريل؟.. قال: لا.. ثم رجع له مستعجلاً وحي السماء صائحاً به وقد نسي في غضبه أنه يخاطب على زعمه نبياً من الأنبياء: لا أبالك، أجاهك صاحبك؟ قال: لا.. فصاح به: حتى متى؟ قد والله بلغ منا. فلما عاوده الثلاثة خجل أن يجيبه جوابه الأول وقال له: نعم.. جاءني وأوحى إليّ «أن لك رحي كرحاه، وحديثاً لا ننساه..» فسخر منه عيينة، وقال: ((نعم.. هو حديث لا ننساه...)) ونادى في قومه وهو مؤمن بهزيمة طليحة وإدبار أمر: انصرفوا يا بني فزارة.. إنه لكذاب. وجعل طليحة يسألهم من حيرته من يهزمكم؟.. فأجابه أحدهم: أنا أحدثك ما يهزمنا. إنه ليس رجل منا إلا وهو يحب أن يموت صاحبه قبله. إنا لنلقي قوماً كلهم يحب أن يموت قبل صاحبه..»

وأدرك طليحة حذره. وكان قد أعد لهذا الحذر عدته؛ فركب فرسه أردف امرأته

النوار على راحلة وراه ونجا بها وهو ينادي أتباعه: «من استطاع أن يفعل هكذا فليفعل». وما زال في فراره حتى لحق بالشام.

وتعقب خالد لفلول المرتدين ومن المأهم من قبائل هوزان وسليم حتى لحق بهم في ((ظفر))؛ حيث أحاطوا بسلمى أم زمل وهي كأمها من قبلها مضرب المثل في العزة والمنعة. كان يقال عن أمها ((أعز من أم قرفة)) لأنها تعلق في بيتها خمسين سيّفاً، كل سيف منها لرجل من ذويها، وقد سببت هي في عهد النبي عليه السلام فأعتقتها السيدة عائشة رضي الله عنها.

فذهبت إلى قومها مغصبة لتلك العزة التي انتهت بها عناد قومها إلى الأسر والخدمة، واستثارت حمية الرجال بهذه الغضبة التي تثير الطبيعة البدوية ولو لم تجتمع إليها بواعث أخرى للغضب والثورة. فدارَ بين خالد وبين جيشها أحر قتال، ووقفت هي على جمل مشهور تضم النخوة في قلوب جندها وترد الشجاعة إلى من أدبر للفرار، ومضى اليوم وهي تكافح ومن حولها زعماء جيشها يكافحون. فجعل خالد مائة من الإبل لمن يصيب الجمل.

وأرسل نخبة من فرسانه عليه فعقروه، وقيل أنهم لم يصلوا إليه حتى قتل من دونه مائة رجل من حماتها المستيسين.

وقد تفرقت سرايا خالد في أثر المنهزمين تضر بهم وتجمع الأسلاب والغنائم وتدعو إلى الإسلام.

فلم تمض أيام حتى كان قد فرغ من مهمته الأولين: وهما الإنذار والتغلب على الفتنة، وبقيت مهمته الأخيرة وهي القصاص والتأديب، ولعلها كانت ألزم وأحزم من قمع الفتنة وتمزيق الجيوش؛ لأن المرتدين كانوا قد أسرفوا في التنكيل بالمسلمين الذين أصابوهم بينهم ولم يتورعوا عن مثلة من المثلات التي يتورع عنها المقاتل الكريم، وأصابوا أولئك العزل المنفردين في غير ساحة حرب وبغير نذير من قتال. فكانت أوامر الخليفة إلى خالد صريحة ألا يني في عقاب المعتدين «ولا يظفرن بأحد قتل المسلمين إلا قتله ونكل به غيره».

ولم يكن خالد في مواقف الصرامة والبطش بحاجة إلى توكيد وتشديد فلم يقبل من المرتدين إلا أن يأتوه «بالذين حرقوا ومثلوا وعدوا على المسلمين»، ومثّل بهم

فأحرقهم بالنيران ورضخهم بالحجارة ورمى بهم من الجبال كفعالهم بأولئك الأبرياء الغافلين عن عدوانهم الذميم وقاد رؤساءهم في جوامع الحديد إلى الخليفة ليصنع بهم ما يشاء.

وذلك درس لا شك أنه عنيف مخيف، لكن لا شك أنه عادل في شرعة الحرب والسلم، وأنه لازم كل اللزوم في أحوال كتلك الأحوال.

وأياً كانت المثلات بالمرتدين فهي على التحقيق لا تتجاوز المثلات التي تؤمر بها «حملات التأديب» في عصرنا هذا لمعاقبة أناس لم يقتروا مثل ما اقترفه المرتدون ولم يقرنوا فعالهم بجريرة الخروج على عقيدة أو شريعة ولا تهديد «الدولة» في كيانها، وهي أحوال ما تكون إلى الأمان والضمان..

ومع هذا وجد من كبار المسلمين من لام خالدًا على الإمعان في تأديبه على النح والذبي نجاه؛ فقال عمر بن الخطاب للخليفة منكرًا إحقاق الناس: بعثت رجلًا بعذاب الله؟ انزعه!

فلم يستمع إليه الخليفة لأنه كان في حنقه على المرتدين لا يستعظم عليهم ضربًا من ضروب العقاب.

ومهما يكن من مجازاة هذا العقاب لطبع خالد - فهذه البعثة بين بعثاته جميعًا هي بعثة التنفيذ المحض الذي لا يشوبه نصيب من الاستقلال، اللهم إلا استقلال القائد الكفاء بحسن القيام على ما وُكِّل إليه..

ومما لا غنى عنه قبل الانتقال إلى أعمال خالد المستقلة في بقية حياته أن نتحرى نصيبها من إطاعة الأمر ونصيبتها من الإقدام على العمل غير مأمور به ولا محمود عليه .

فيجوز لقائل في هذا الصدد أن يقول إن الخليفة لم يرسم لخالد خطة القتال والمداورة في بعثة «بزاخة»، وإنما أفضى خالد بهذه الخطة إلى الخليفة فأقرها ووافقها عليها.

ذاك جائز غير ضعيف الجواز، لكننا على هذا نرجح أن الخليفة هو وصاحب الخطة من «ألفها إلى يائها»، وأن نصيب خالد فيها هو نصيب الإقرار والموافقة، ويميل بنا إلى هذا الترجيح أن نصائح الخليفة في بدء البعثة قد شملت الصغائر

والكباثر وتناولت تفصيل الحركة كما تناولت تفصيل البيان الصحيح عن مواقف المرتدين في كل قبيلة وكل ميدان، وأن الخطة قامت على التورية والسبق بالهجوم، وكلاهما مما تعلمه الخليفة الأول بعد طول الصبحة من النبي عليه السلام، إذ كان مأثورًا عنه أنه كان إذا قصدَ وجهة ورَى غيرها، وأنه كان لا ينتظر الهجوم بل يسبق الهاجمين إليه، وقد جرى الخليفة على ذلك في دفاعه عن المدينة قبل ميسر البعوث وعقد الأولوية للقواد.

كذلك تواترت بعض الأقوال بمسير خالد إلى بني تميم- بعد معركة البزاحة- قبل أن يأتيه أمر الخليفة بالهجوم. قيل إن الأنصار أنكروا عليه المسير إلى بني تميم وقالوا له: «ما هذا بعهد الخليفة إلينا، إما عهده إن نحن فرغنا من البزاحة واستبرأنا بلاد القوم أن نقيم حتى يكتب إلينا» فقال لهم خالد: «إن يكن عهد إليكم هذا فقد عهد إليّ أن أمضي، وأنا الأمير وإليّ تنتهي الأخبار، ولو أنه لم يأتني كتاب ولا أمر ثم رأيت فرصة إن أعلمته بما فاتتني لم أعلمه حتى أنتهزها».

بل قيل أكثر من ذلك أنه أغار على اليمامة قبل أن يأتيه الأمر من الخليفة بالإغارة عليها، وهي أهول حروب الردة بل لعلها أهول من معظم حروب الفرس والروم.

فزع قوم أنه قال لصاحبه بالبطاح: والله لا أنتهي حتى أناطح مسيلمة. فأبى الأنصار وقالوا: هذا رأي لم يأمر به أبو بكر فارجع للمدينة. فأصرَّ على رأيه وقال: والله لئن نصر أصحابنا لقد ندمنا، ولئن هزموا لقد خذلناهم. فرجعوا إليه ومضى بهم إلى اليمامة.

والذي لا نزاع فيه أن الخليفة لم يبعث أحدًا غير خالد إلى بني تميم ولو بعث غيره لصح أن يقال إنه سار إليهم غير مأمور، ولكنه قال عند مسير جيشه من ذي القصة: «إذا فرغ سار إلى مالك بن نويرة بالبطاح إن أقام له».

أما اليمامة فقد بعث إليها الخليفة عكرمة بن أبي جهل ثم رأى حاجته إلى المدد فوجّه في أثره شرحبيل بن حسنة، وأمرهما أن يتلاقيا ولا ينفردا بالهجمة على اليمامة، ثم بدا لعكرمة أن يستأثر بالنصر وحده فهجم على مسيلمة قبل أن يوافيه المدد فنكب نكبة شديدة. وتلقى الخليفة نبأ هذه النكبة فكتب إلى شرحبيل يأمره

بالتوقف حتى يأتيه أمره، ولم يقل أحد إن الخليفة وجّه قائداً غير خالد لنجدة شربيل، ولا كان معقولاً أن يكتفي بشرحيل بعد هزيمة عكرمة وقد كان كلاهما عنده في حاجة إلى التعزيز والإمداد.

وقد تقدم أن الخليفة قد بصّر خالدًا بشأن اليمامة قبل خروجه إلى البرازحة. وليس ثمة من داعٍ إلى الشك في نسبة ذلك المقام إليه، ولا إلى الشك بعد هذا جميعه في تولية خالد قيادة الجيش الذي سار إلى اليمامة. ومن المتواتر جداً أن خالدًا لقي الخليفة بعد مسيره إلى بنى تميم وقبل مسيره إلى بنى حنيفة؛ لأنه استدعي لسؤاله عن مقتل مالك بن نويرة وزواجه من امرأته ليلى. فهو قد توجه إلى اليمامة مأذوناً مأموراً بعد وقعة البرازحة وبعد وقعة بنى تميم. وعدا هذا كله يكاد يستحيل على العقل أن يقبل أن خالدًا قد تولى حرباً كحرب اليمامة اشترك فيها أعظم الصحابة واستهدف المقاتلون فيها لأكبر الأحوال دون أن يندب لذلك بأمر صريح.

وغاية ما نفهمه الآن من ورود ذكر اليمامة عند عقد الأولوية في ذي القصة أن الخليفة عرف خطرهما فأراد أن يجمع لها أكبر قوة من جيوشه المختلفة. وأراد في الوقت نفسه أن يشغل بنى حنيفة بأنفسهم فوجّه إليهم عكرمة أولاً ثم وجه شربيل بعده ليتلاقيا معاً، ويكون خالد قد فرغ في خلال ذلك من أمر بنى أسد فيدرك سابقيه معززاً لهم إن تعذر عليهم أن يقهروا بنى حنيفة قبل قدومه، وهي خطة ثلاثم ما عرف عن خطط الصديق من جرأة وحيطة وسرعة. ولا يمنع هذا أن الخليفة أمر خالدًا أن يرجع إليه بعد كل مرحلة من مراحل هذه البعثة لعله قد استجد شيء في غيابه.

وفحوى الأقوال الكثيرة التي تتفق بالبداهة على هذا النسق أن خالدًا قد تولى التنفيذ في ترتيب أعماله وتولاه أيضاً في أوائل خطته، ولكنه قد وكل إلى نفسه في الأمور التي يعلمها الشاهد ولا يعلمها الغائب، ومنها موعد المسير وطريقة الهجوم واللقاء. فقام بما وُكِّل إليه جميعاً على أكمل الوجوه وأقمنها بموافقة الخليفة، إلا في موضعين لكل منهما ارتباط بمسألة زواج: أحدهما في البطاح والآخر في اليمامة؛

فقد تعرض فيهما لمؤاخذة الخليفة ومؤاخذة كبار الصحابة، ولم يرض فيهما عرف الجاهلية أو عرف الإسلام.

وظاهر في مقال لخليفة في ذي القصة أنه لم يكن على يقين من أعداء بني تميم، أو من ضرورة القتال في أرضهم، وإنما كان يعلق الأمر على موقفهم عند وصول جيش المسلمين إليهم، وبخاصة بعد وفود زعماء منهم بإعلان الطاعة وإيتاء الزكاة.

وليس أدل من هذا على أن الصديق رضي الله عنه قد كان يعمل عمله في حروب الردة جميعاً وهو على استطلاع وثيق وعلمٍ وافٍ بأحوال كل طائفة من المرتدين، إن من دواعي انتصاره وفاء أخباره بحاجات القتال ونقص أخبار المسلمين عند القبائل المرتدة بعيدها وقريبها على السواء.

فتقديره لموقف بني أسد منذ البداية كان أصح تقدير.

وكذلك كان تقديره لموقف بني حنيفة في اليمامة.

ومثل هذين في صحة الإلمام بالأحوال المختلفة شكه في ضرورة القتال بالبطاح، وتعليقه القتال مع مالك بن نويرة على شرط، وتخصيصه مالاً بالذکر دون الآخرين من زعماء بيوت بني تميم.

فالواقع في أمر بني تميم كما نعلمه اليوم أنهم لم ينطووا على خطر جسام وإن اختلفت في نياتهم الظنون.

وتاريخهم قبل الإسلام بعشرات السنين يؤكّد هذه الحقيقة، ويوحى إلى الخليفة رأيه الذي ارتآه.

كانوا في أجهل أيام الخاهلية في طليعة العرب كثرة ومنعة واسعة وبلاء ووفرة ماء ومرعى.

وكانوا يجترئون على المغامرات التي تَفَرَّقُ^(٧) منها القبائل الأخرى، فبطشوا مرة بقافلة عظيمة من قوافل الفرس التي تسير في رعاية الدولة الفارسية وحراسة أناس من بني حنيفة. وفارس دولة ضخمة يهابها العرب، وبن حنيفة قوم من المنعة والعزة مكان. فلما استشار كسرى بعض زعماء بني حنيفة في عقوبتهم قال له: «إن أرضهم لا تطيقها أساروتك وهم يمتنعون بها، ولكن احبس عنهم الميرة، فإذا فعلت

٢- تفرق: التاء والراء أي تخاف.

بهم ذلك سنة أرسلت معي جنداً من أساورتك، فأقيم لهم السوق، فإنهم يأتونها. فتصيبهم عند ذلك خيلك».

وكذلك لم يتمكن منهم كسرى حتى منع عنهم حاجتهم من أرض الحضارة في سنة مجدبة، واستعان عليهم بمن يستدرجهم إلى مكان ينالون فيه.

ولكن بني تميم على هذا كانوا مثلاً من الأمثلة النادرة على عجائب الحظوظ في هذه الدنيا، فقلها ظهر للمعتبرين أن الكثرة والسعة والنعمة والوفرة تنقلب أحياناً إلى نقمة تشبه القلة والضحك والخوف كما ظهر ذلك في شأن بني تميم.

فقد كانت كثرتهم وسعة بالدهم واكتفاء كل بلد منها بمراعيه وأمواهه سبباً لتفرقهم وتصعد وحدتهم وتعزز الإجماع بينهم على رئيس واحد، فتشعبوا بطوناً يدين كل بطن منها لرئيس، بل بيوتاً في البطن الواحد يبلغ من تنافسهم أن يتحاربوا ويتوارثوا الترات^(٧) ويصبح التوفيق بينهم أعرس من التوفيق بين أحدهم، والغريب الطارئ عليهم من الأعداء والأصدقاء.

وكان هذا شأنهم يوم ظهرت الدعوة المحمدية، فلما بلغتهم خاف كل منهم أن يرفضها فيكون منافسوه الواقفون له بالمرصاد حرباً عليه. فأجاب رؤساؤهم الدعوة، وأقرهم النبي على رئاستهم، ومنهم الزبير قان بن بدر على الرباب، وقيس بن عاصم على مقاعس والبطون، ووكيع بن مالك على بني حنظلة، ومالك ابن نويرة على بني يربوع وهم بيت من بيوت بني حنظلة الكبار.

وكل أولئك الرجال من ذوى الرأي الراجح والقول النافذ والمناقب «الشخصية».. ويمتاز من بينهم مالك بن نويرة بمزايا أخرى لم تتفق لواحد منهم، وهى اللباقة والظرف والفصاحة وحسن المحاضرة، مع الوسامة والصباحة وأناقاة الزي والشارة، وهى في جملتها تلك الصفات التي ترشح صاحبها لمآسي البطولة في قصص الحياة، من واقع أو خيال.

كانت فيه خيلاء وجلفة، وكان متلاًفاً لا يبقى على مال، وكان فارساً شاعراً محدثاً ظريف المدخل على من يعرف ومن لا يعرف، ومن ذاك أنه كان يقصد الحي من أحياء الأعداء وله فيه أسرى يريد فكاكهم بالفدية المصطلح عليها، فلا يحدث أهل

٣- الترات: جمع ترة وهى الوتر أو التائر

الحي هنيهة حتى يخلبهم بحديثه ويأسرهم بظرفه وحسن سمته فيرد إليه أسيره بغير فدية ويتفرقوا وهم أصفياء.

وكان مالك هذا أول من قصدت إليه سجاح المتنبئة عند منحدرها من الجزيرة، فصرها عنه بلباقته إلى ملاقاته البطون الأخرى من بني تميم. ولعله زين لها أن تجمعهم إليها عصبة واحدة، لعلمه باستعصاء ذلك عليها وعلى غيرها.. وأنها وشيكة أن تنتقم له منهم إن هي داعتهم إلى الالتفاف بها فلم يجيبوها.

ولم تزل الأنباء - قبل مقدم سجاح وبعد منصرفها - يتابع بعضها بعضاً بانكسار المرتدين وغلبة المسلمين عليهم. إلا ما كان من هزيمة عكرمة في اليمامة وانتصار بني حنيفة عليه، وهو انتصار لا يسر بني تميم لشدة المنافسة بينهم وبين بني حنيفة. فلما أخذ الخليفة في عقد الأولوية وتسيير البعوث كان بنو تميم على حالهم المعهود من التفرق والمراقبة لبعضهم لبعض على توجس وحذر، فسبق بعضهم إلى المدينة بحصته من الزكاة، وتأخر بعضهم حتى نزل خالد بأرضهم فدفعوها إليه، وتحير مالك بن نويرة فلم يعزم على الحرب ولم يؤد الزكاة. وأغلب الظن أنه بدد ما جمع من الصدقات في هباته وملاهيه، ثم ليم في ذلك فأجاب لائمه بأبيات قال فيها:

وقلت خذوا أموالكم غير خائف ولا ناظر فيما يجيء من الغد

فإن قام بالأمر المخوف قائم منعنا وقلنا الدين دين محمد

يعني أن محمداً هو صاحب الدين وصاحب الزكاة، وقد مضى محمد فليس لأحد بعده أن يتقاضاه.

وهو وعلى الجملة موقف رجل مسرف «لا يبالي ما يجيء من الغد» كما قال: وليس بموقف عناد وتحفز لقتال.

فلما نزل خالد بالبطاح لم يجد أمامه أحداً يلقاه بزكاة أو يلقاه بقتال، فعسكر حيث نزل وأرسل السرايا في أثر هذا البطاح. فجاءته بهالك بن نويرة في نفر من بني يربوع، فحبسهم ثم أمر بقتلهم، وحدث بعد ذلك أنه تزوج بامرأة مالك ليلي أم تميم، وكانت من أشهر نساء العرب بالجمال، ولا سيما جمال العينين والساقين. ويقال إنه لم ير أجمل من عينيها ولا ساقها.

وتضطرب الروايات هنا أبعد اضطراب وأصعبه أن تهدي منه إلى مخرج متفق عليه.

فمن قائل: إن السرايا وجدت بني يربوع يصلون وسمعت الأذان، ومن قائل: لم نر صلاة ولم نسمع بأذان.

ومن قائل إن الأسرى قتلوا؛ لأن الليلة كانت باردة ونادى منادٍ من قبل خالد أن «دفئوا أسراكم» ففهم الحراس أنه يريد القتل لأنهم من بني كنانة والمدفأة بلهجتهم كناية عنه.

ومن قائل إن مالگًا قتل بعد محادثة حامية جرت بينه وبين خالد. ثم اضطرب الروايات في نقل حديثهما فلا يدري له نص صحيح. ف قيل إن مالگًا صرح بأنه لا يعطي الزكاة وإنما يقيم الصلاة. فقال خالد: أما علمت أن الصلاة والزكاة معًا لا تقبل واحدة دون الأخرى؟ فقال مالك: قد كان صاحبك يقول ذلك. فاتخذ خالد قوله دليلًا على تبرئة من النبي وقال له: أو ما تراه لك صاحبًا.. ثم حمى الجدل بينهما حتى أمر بقتله.. ونسجت الخرافة بعد ذلك نسيجها الذي لا يتماسك لوهيه، فزعموا أن خالدًا أمر برأسه فجعل مع حجرين وطبخ على الثلاثة قدرًا فأكل منه. وأن شعر مالك جعلت النار تعمل فيه إلى أن نضج اللحم ولم يفرغ الشعر! وهي خرافة تروى لتدلنا على شيء واحد: وهو وجود المحنقين الراغبين في التشهير بخالد وتبشيع أعماله وإيغار الصدور عليه.

وقيل إن مالگًا لمح في عيني خالد الإعجاب بامراته فصاح به: هذه التي قتلنتني. فقال له خالد: بل الله قتلك برجوعك عن الإسلام.

ويذهب بعضهم إلى أكثر من هذا فيزعمون أن هوى خالد لها سابق لحرب الردة، وفس ذلك يقول نمير السعدي:

قضى خالد بغيًا عليه بعمرسه وكان له فيها هوى قبل ذلك

وقيل إن خالدًا توعد مالگًا بالقتل فقال له مالك: أو بذلك أمرك صاحبك؟

قال خالد: وهذه بعد تلك؟ ثم تكلم أبو قتادة الأنصاري وعبد الله بن عمر



في أمره فكره خالد كلامهما. وعاد مالك يقول له: يا خالد: ابعتنا إلى أبي بكر فيكون هو الذي يحكم فينا. فقال خالد: لا أقالني الله إن أقتلك. وتقدم إلى ضرار ابن الأزور أن يضرب عنقه. ويزيدون على ذلك أن خالدًا دعا أبا قتادة الأنصاري وعبد الله بن عمر إلى حضور عقد الزواج بليلى بعد مقتل زوجها، فأبيا وأشارا عليه أن يكتب إلى أبي بكر، فلم يستمع إليهما.

وغضب أبو قتادة فأقسم لا يجمعه بعد اليوم وخالدًا لواء واحد، وقفل إلى المدينة غير مستأذن من قائده، فلقي الخليفة ولقي عمر بن الخطاب، فكانت غيبة عمر أشد وأعنف. وطلب إلى الخليفة أن يعزله وأن يقيده قائلاً:

إن سيفه فيه رهق. فلم يجبه الخليفة وقال له: يا عمر، تأول فأخطأ.

ارفع لسانك عن خالد. فإني لا أشيم سيفًا سله الله على الكافرين.

ولكنه ودي^(٤) مالكا واستدعى خالدًا إليه. فلما قدم إلى المدينة رأى عمر منه ما زاده غضبًا وشدة في طلب القود^(٥) منه. رآه قد دخل المسجد.

وعليه قباء وقد غرز في عمامته أسهمًا، فنهض إليه فنزعها وحطمها وصاح به: «قتلت امرأة مسلمًا ثم نزوت على امرأته، والله لأرجمنك بأحجارك».

فتركه خالد ولقي الخليفة فاعتذر إليه. فعنفه الخليفة وأمره أن يفارق ليلى ثم عفى عنه واستبقى خدمته. فعاد خالد إلى المسجد وفيه عمر.

فبادره حين رآه مناجرًا: هلم إلي ابن أم شملة.. فعرف عمر أن الخليفة قد عفى عنه. فلم يكلمه ودخل بيته.

وحسبنا من هذه الأقوال جميعًا أن نقف منها على الثابت الذي لا نزاع فيه. والثابت الذي لا نزاع فيه أن وجوب القتل لم يكن صريحًا قاطعًا في أمر مالك بن نويرة، وأن مالكا كان أحق بإرساله إلى الخليفة من زعماء فزارة وغيرهم الذين أرسلهم خالد بعد وقعة البزاحة، وأن خالدًا تزوج امرأة مالك وتعلق بها وأخذها معه إلى اليمامة بعد لقاء الخليفة.

٤- ودي: أي دفع الدية.

٥- القود: أي التعويض.

وأوجب ما يوجب الحق علينا بعد ثبوت هذا كله أن نقول: إن وقعة البطاح صفحة في تاريخ خالد كان خيراً له وأجمل لو أنها حذفت ولم تكتب على قول من جميع تلك الأقوال، لأنها لم تضيف إلى فخاره العسكري كثيراً ولا قليلاً، وأهدفته لملام أحمد ما يحد منه أن له عذراً فيه، يقبله أناس ولا يقبله آخرون.

* * *

يجب تقرير هذا عند تقدير خالد لأنه الحق الذي لا يعلو على ميزانه ميزان في ترجيح الرجال والأعمال.

ولأن الرجل الذي يخشى على قدره من تقرير أخطائه رجل لا يستحق أن يكتب له تاريخ. إذ معنى الخشية عليه من أخطائه أنه فقير في الحسنات والعظائم، وأنه من الفقر في هذا الجانب بحيث تعصف الأخطاء بعظائمه وحسناته. ولم يكن خالد بن الوليد كذلك، بل كانت له ميزات العظمة والعبقرية كافة راجحة، ولم يكد يرحل عن البطاح حتى اتصلت له حلقات من كبار الأعمال توزع على عشرة رجال ويجد كل منهم نصيبه كفايته من الفضل والرجحان.

خرج من البطاح إلى اليمامة.

خرج من وقعة لا خطر لها إلى وقعة لها الخطر الأكبر في حروب الردة وفي حروب الإسلام كافة خلال أيام الخلفاء الراشدين.

ويرجع هذا الخطر إلى قوة بني حنيفة أصحاب اليمامة، ودهاء رئيسهم مسيلمة ابن تمامة، ومنعة بلادهم بالجبال والأودية ووفرت الماء والثمرات.

هابها أصحاب سجاح وقالوا لها حين حدثتهم بغزوها: إن مسيلمة قد استفحل أمره وعظم.. فلم تهون عليهم خطبها حتى استنزلت لهم سجاجات من وحيها المزعوم تقول فيها: «عليكم باليمامة، دفوا ديف الحمامة، فإنها غزوة صرامة، ولا تلحقكم بعدها ملامة».

وكان مسيلمة هذا رجلاً صغيراً أخنس الأنف أفضسه شديد الصفرة زري الهيئة، ولكنه على ما يؤخذ من أخباره كان على ذكاءٍ مفرط وحيلة نافذة، وكان من أولئك الدهاة الذين يعوضون بالحيلة ما فاتهم من الهيبة والرواء، فاشتهر بالخلافة والقدرة

على استهواء النفوس من الرجال والنساء، فمن خلاسته أن النبي عليه السلام أرسل إليه رجلاً من قرأ القرآن ليُعلم أهل اليمامة أحكام الإسلام ويصبرهم بالفرائض والعبادات وهو نهار الرجال. فما لبث الخبيث أن استغواه حتى شهد له أنه يوحى إليه وأنه سمع النبي عليه السلام يقول إنه قد أشركه معه وشهد له بالنبوة.. وقد استغوى سجاح -وهي تدعي النبوة- حتى شهدت بنبوته وتزوجته وانصرفت من بلاده بنصيب من الهدايا يقنعها بالذهاب ولا يضمن لها التكرار. وكأنه كان على حظوة عند النساء وخبرة بأهوائهن وأساليب مرضاتهن. فقد كان نساؤه يحبينه ويجزعن عليه، وصاحت إحداهن ساعة أن قتله وحشي بن حرب مولى جبير بن مطعم: «وا أمير الوضاعة. قتله العبد الأسود...» وخليق بهذا أن يظن به السحر وتنتظر منه الخوارق بين الجهلاء، لأنهم يرون سلطانه ولا يعلمون مآتاه. فيخيل إليهم أنه سرٌّ من الغيب أو معونة من الجنة والشياطين، وهو على هذا كان يعين حيلته مما استطاع من صناعة الشعوذة والألعاب التي كان يحذقها بعض الكهان في بلاد العرب والعجم، فكان قبل ادعائه النبوة يطوف الأسواق ويتعلم «النيرنجيات» حيث سمع بأساتذتها المبرزين فيها. ولم يكن في طبيعته معزل عن طبائع السحرة وأدعياء الغيب. فقد قيل في وصفه وهو يتكهن: «إنه إذا اعتراه شيطانه أزيد حتى يخرج الزيد من شذقيه».. والأغلب الأرجح أن به صرماً كأولئك الذين يشبهونه في الخلائق والدعاوى، ومنهم الذين يعالجون «الاستهواء» من المستهوين أو الوسطاء. ولسلطانه على أناء قبيلته أحبوه ووثقوا به وأطاعوه. فتأتى له أن يجمع منهم أربعين ألفاً أو ستين. وهو عدد ربما ارتفعت به المبالغة أو الجهل بالتقدير، ولكنه لا يهبط إلى ما دون العشرين قياساً على ما وصفت به معركة اليمامة من الهول وكثرة القتلى والجرحى بين الفريقين.

وقد كان مسليمة يحسب الحساب لأمرٍ كثيرة يوم تصدى لدعوى نبوة ومقاومة الإسلام، فكان يقاتل تمامة بن أثال، ويناوش بني تميم لما بينهم من الذحول والمنافسات، ويتوقى شر سجاح وقومها التغليبين ودولة الأكاسرة من وراء التغليبين، ويعلم أن أشياعه من بيوت بني تميم قد يخذلونه، وأن الذين دانوا بالإسلام بين قومه عيون عليه، وأن الخليفة لا يمهله ولا يجهل أخباره.. فتحيل على

مهادنة خصومه، وفرغ جهده لحرب المسلمين وحدهم، وحشد كل ما وسعه من جند وسلاح، ثم تقدم بهم في عجلة إلى موقع يقال له عقرباء في طرف بلاده على مقربة من بلاد بني تميم.

ولم يكن خالد يجهل خطر الرجل الذي سيلقاه، ولم يكن يخفى عليه أن الحرب في العراء غير الحرب في بلاد تكتنفها الجبال وتقام فيها الأبنية والأسوار، فتوجه إلى اليمامة في أهبة كافية بالقياس إلى أهبة المسلمين لأعدائهم في صدر الإسلام.

ولا يعلم على التحقيق عدد الجيش الذي كان معه في عقرباء، ولكنه على التقريب يجاوز ثمانية الآلاف ولا يقل عنها؛ لأن جيشه بالبزاحة نحو خمسة آلاف، يضاف إليهم جيش شرحبيل بن حسنة الذي سبقه ولبث في انتظاره، ولا يقل عن ألفين، ويضاف إليهم الردء الذي أرسله الصديق وراءهم بقيادة سليط بن عمرو ليحمي ساقتهم، وغير هؤلاء من تطوع للحرب مع المسلمين من بني تميم وبني حنيفة، فهم في جملتهم يجاوزون ثمانية الآلاف ولا ينقصون عنها، إن نقصوا، إلا بقليل. لكن مكان القوة من هذا الجيش الصغير إنما هو كثرة الصناديد من أبطال الصحابة المشهورين فيه، فقد كان جيش المسلمين لا يجاوز في عدته نصف جيش اليمامة، ولكنه كان في عدة وافية من أفذاذ الرجال الذين يقوّمون بالألوف.. فهم وأعداؤهم بهذه المثابة كفؤان متناظران.

وكانا كفؤين متناظرين في صدق النية واتقاء العار من الهزيمة. هذا تأخذه غيرة الحرم وهذا تأخذه غيرة الدين. وقد قال ابن مسيلمة لقومه وهم يتقدمون إلى المسلمين: «هذا يوم الغيرة. اليوم إن هزمتم تستنكح النساء سيئات وينكحن غير حظيات، فقاتلوا عن أحسابكم وامنعوا نساءكم».

فليست تعوز الخصمين حرارة الخصومة ولا شواخذ الغيرة ولا صلابة العزم ولا توسم الأمل في النجاح.

ولم يزل خالد يتقدم إلى وجهته على تعبئة كاملة كعادته في معظم غزواته.. وكان يتلقى الأخبار عن مسيلمة وحركاته في كل مرحلة من مراحل الطريق. ولعله استعظم القوة التي حشدها مسيلمة في عقر داره فجنح إلى الأخذ بالأحوط وكتب إلى الخليفة في طلب المدد عسى أن يحتاج إليه بعد الجولة الأولى من جولات القتال

فأمده الخليفة بجريز بن عبد الله البجلي، ولكنه التحم بجيوش مسيلمة قبل أن يصل إليه، فلقيه منصرفاً من اليمامة.

ولما دنا من أرض مسيلمة مرت مقدمة جيشه في الليل بكوكبة من الفرسان بين الأربعين والستين.. عليهم مجاعة بن مرارة من زعماء بني حنيفة وأصحاب الرأي والمنزلة فيهم، وكأنه كان خارجاً لاستطلاع أمر المسلمين، ولكنه أنكر ذلك وزعم أنه ذهب «لأخذ ثأر له في بني تميم وبني عامر». فلما سئلوا عن دينهم قالوا: منا نبي ومنكم نبي. فأمر خالد بضرب أعناقهم جميعاً واستبقى مجاعة عسى أن ينتفع بمنزلته في قومه أو بعلمه بالحرب والمكيدة كما قال بعض الرواة.

ونزل خالد على كتيب في مواجهة مسيلمة، ثم التحم الفريقان «وقاتلت بن وحنيفة قتالاً لم يعهد مثله» واندفعت في هجمتها حتى دخلت خيمة خالد من وراء العسكر وفيها امرأته أم تميم ومجاعة ابن مرارة مقيد بالأغلال.. فهم بعض الحنفيين بقتلها لولا أن حماها منهم مجاعة وأوصاهم بها خيراً وهو يقول: نعمت الحره هذه. وعليكم بالرجال.

شوهد في كثير من المعارك بين المسلمين وأعدائهم في صدر الأول أن الكرة الأولى غالباً ما تكون للمشركين، ولا سيما حين تجتمع لهم مزية العدد والراحة حيث يختارون مكان القتال، وهي مشاهدة لا تستغرب ولا تخالف المعهود لأن «الدفعة الحيوانية» أبدأ لها الوثبة الأولى مع العدد الكثير وراحة الجسد. وإنما الثبات للعقيدة التي يلوذ بها الإنسان بعد المراجعة، وللضمير الذي يثوب إليه المرء بعد الامتحان، وليس من شأن العقيدة أن تكون - كالدفعة الحيوانية - وثبة عاجلة وهجمة سواره فاشلة. وإنما شأنها أن تحاسب النفس وتستعيد قواها وتستخرج ذخيرتها من أعماقها. فهي لهذا تنفع صاحبها في المحنة وبعد تبئ الشدة. وبخاصة حين يحتاج إليها بعد الجولة الأولى.

وهذا الذي حدث في عقرباء كما في وقائع شتى.

فعبد الجولة الأولى التي فازت بها «الدفعة الحيوانية» برزت العقيدة إلى الطليعة وجاءت بمعجزاتها، وهي معجزات لا يتخيل العقل أن نفساً إنسانية تقدم عليها بغير اعتقاد.

انكشف الأعراب أولاً في أول صدمة، وتزلزلت أقدام أناس من الأنصار والمهاجرين من طغيان الجموع الهازمة والمنهزمة على السواء.

فبادر خالد إلى تنظيم جيشه على وضعٍ جديد؛ فميّز المهاجرين وميز الأنصار وميّر الأعراب كل بني أب على راية. وصاح بهم: أيها الناس تمايزوا حتى تعرف من أين نؤق.

ثم عول على الموت كما وصاه أبو بكر فوهبت له الحياة ووهب النصر. حمل على القوم حتى تجاوز الصفوف وجعل يخاطب مسيلمة ويعرض عليه النصف والرجوع إلى الحق ومسيلمة يروغ منه. ثم نادى بشعار المسلمين: يا محمداه.. ودعا إلى المبارزة وهو يصول ذات اليمين وذات الشمال ولايثبت له في مجال، ولم ييال أن ينظر إلى ماوراءه لأنه ترك كل شيء في تلك الساعة إلا أن يتقدم أمامه. ولم يزد على أن قال لجيرته أو من نسيمهم اليوم أركان حربيه: «لا أوتين من خلفي» ومضى إلى تقدّم بغير رجوع، إلا رجوع ظافر مختار.

وظهرت في مقام الهول فضيلة الصناديد من كبار الصحابة؛ فحفر ثابت بن قيس لقدميه في الأرض إلى أنصاف ساقيه وهو يحمل لواء الأنصار بعدما تحنط وتكفن. فلم يزل ثابتاً حتى قُتل في مكانه.

وصاح زيد بن الخطاب: أيها الناس عضوا على أضراسكم واضربوا في عدوكم وامضوا قدماً. ثم أقسم: والله لا أتكلم حتى يهزمهم الله أو ألقى الله فأكلمه بحجتي، فكانت آخر ما فاه به في ذلك اليوم.

وحمى البراء بن معرور وأخذته العرواء التي كانت تأخذه حين تتعالى الوغى ويحتدم القتال؛ فكان كأنها يبحث عن الموت ويهرب من الحياة.. وتجاوبت الساحة بأصوات الأبطال يوصون بعضهم بعضاً وينظر بعضهم إلى بعض وهم ينقضون على أعدائهم ويتنادون بينهم: يا أصحاب سورة البقرة.. يا أنصار الله.. كما ناداهم النبي عليه السلام في يوم حنين، فاستحى كل منادى منظور المكان منهم في ذلك المشهد العظيم أن ينكص على عقبه ولم ير منهم إلا قتيل في موضعه أو زاحف إلى الأمام. وما هي إلا سويغات حتى انكشف أصحاب مسيلمة منكسرين، وهرول مسيلمة نفسه إلى حديقة مسورة من ورائه. وقد سُميت في ذلك اليوم بحديقة الموت لكثرة من قتل في طريقها وكثرة من قتل فيها.



ولاحت من البراء نظرة إلى جانب الباب فإذا هم قد أوشكوا أن يغلقوه عليهم. فصاح ياخوانه: يا معشر المسلمين: ألقوني عليهم من فوق سورها. فحملوه فوق الحجف^(٦). ورفعوها بالرماح حتى بلغت أعلى السور فسقط منه على القوم بعد تردد، ولم يزل يعالج باب الحديد حتى فتحه، وقد تواثب أفراداً من المسلمين إلى جانبه فأعانوه.

وقتل في هذه الهجمة مسيلمة كما قتل محكم بن الطفيل أكبر أعوانه ومشيريه، فاضطرب بن وحنيفة ووقعوا في الحيرة وهم في هزيمة لا يُشار فيها برأي ولا يُصغى فيها إلى مشير. فشغلوا عن باب الحديد وأعين المسلمون على اقتحامه من داخلها وخارجها. فحق لتلك الحديدية في ذلك اليوم أن تسمى حديقة الموت؛ لأنها اشتملت في يومها على ألوف من القتلى، وبلغ عدد القتلى جميعاً في ذلك اليوم بين ساحة القتال وحديقة الموت عشرات الألوف، أقلهم في تقدير المقدرين عشرة آلاف من بني حنيفة وستمائة من المسلمين، وأكثرهم في تقدير المقدرين يرتفعون إلى سبعين ألفاً أو ثمانين ألفاً حنفيين وألفين مسلمين وهو رقم لا يدل على نياً صحيح، ولكنه يدل على هول صحيح سرى في الآفاق من أبناء تلك المعركة التي ذهبت فيها نخبة من أجل الصحابة وأفقها الفقهاء. ومن جراء مقتلهم في هذه المعركة أمر الخلفاء بجمع القرآن في المصحف بعد أن فني الكثيرون من حافظيه، وخيف أن يفنى آخرون.

ثم بعث خالد الخيول حول البمامة يلتقطون ماحول حصونها من مال وسبي، وعزم على غزو حصونها جميعاً ولم يكن بقي فيها إلا النساء والصبيان والشيوخ والكبار، فاقترح عليه مجاعة أن يذهب إليهم لينزلهم صلحاً عن معاقلم. ثم خدعه وأخلص لقومه، لأنه أمر النساء والكبار أن يلبسوا الحديد ويبرزوا من رؤوس الحصون، فنظر خالد فإذا الشرفات ممتلئة من رؤوس الناس، فأثر المصالحة لما رأى بالمسلمين من الجهد «وقد كلوا من كثرة الحروب» واشترط أن يسلموا وأن يكون له نصف السبي والغنائم، ثم نزل من النصف إلى الربع حين أوهمه مجاعة أن القوم قد رفضوا ما قبل منه.

فلما اطمأن المعتصمون إلى الحصون من بني حنيفة فتحوا أبوابها، فلم ير فيها

٦- الحجف: هي التروس من جلد بلا خشب.

إلا امرأة أ وصبى أ وشيخ فان أ رجل هزيل لا يرجى لقتال. وقد يتوقع من خالد أن يغضب على مجاعة ويبطش به بطشة خالدية بعد هذه الخدعة التي اجترأ عليه بها علانية وهو في قبضة يديه. لكننا في الحق لا نعجب إذا هو لم يغضب؛ لأن عمل مجاعة لا مرء عمل نبيل يكبره في النفوس النبيلة ويبعث له فيها الإعجاب الذي يكفكف من شرة كل غضب سريع، فهو عمل ينضح بالمروءة والغيرة على العشيعة، وكتاهما فضيلة يعرفها خالد ويعرف للمتصف بها قدره فلا يزله ولا يجزيه شر الجزاء.

وقضارى ما بلغ من غضبه أنه نظر إليه نظرة شذراء وصرخ به: ويحك.. خدعتنى. فلم يجبن مجاعة ولم يعتذر، وإنما قال: هم قومي. وما نحسب إلا أن الإعجاب بمجاعة قد حَبَّب إلى خالد أن يصهر إليه ويوثق الصلة بينه وبينه. زعيم شجاع جميل الرأي حَسَن التدبير، غيور على قومه، عليم كما وصفوه بمكيدة الحرب والسلام. فهو خير صهر في تلك القبيلة التي يفخر «سيف الله» بدخولها على يديه في الإسلام، ويطيب له أن يعزز صلة الدين بصلة البيت والنسب. وقد طاب له المقام بتلك البقاع المخصبة التي يزينها له النصر كما يزينها له طيب الهواء فاختر له وادياً من أوديتها الجميلة يسمى الوبر ليقم فيه حتى يؤمر بوجهة أخرى، وخطب إلى مجاعة فتاة له موصوفة بجمالها، وهي خطبة لا ترفض ولكنها قد تقبل وتؤجل، لأن مجاعة قد علم من «ليلى» مذ كان سجيناً في خيمتها كيف تلقى الخليفة وأصحابه خبر زواجها بخالد في ساحة القتال. فأشفق هذا الرجل المحنك البصير بالعواقب من عاقبة تسوء وتسوء ابنته وتسوء خالدًا في جريته.

فاستمهله ولم يعجل بتلبية طلبه، وقال له: «مهلاً.. إنك قاطع ظهري وظهرك معي عند صاحبك»... ولكنه لم يلبث أن علم إصرار خالد حتى أجابه ورأى أن عاقبة القبول أسلم من عاقبة الإباء.

وكان خالد قد تلقى من الخليفة أمراً باستئصال كل من يحمل السلاح من بني حنيفة، فعادت الرسل إلى الخليفة بخبر الصلح وخبر الزواج، فحسب أن الأمرين مقترنان واشتد به السخط على عمل خالد بما وقع في نفسه من حسابان فكتب إليه

أعنف خطاب وجَّهه إلى قائد من قواده أو والٍ من ولاته، وسماه «ابن أم خالد...» وقال له في خطابه: إنك لفارغ. ونعى عليه أنه «ينكح النساء وبفناء بيته دم ألف ومائتي رجل من المسلمين لم يجف بعد».

وقد كتب خالد إلى الخليفة يعتذر في أنفة وعزة: «أما بعد: فلعمري ما تزوجت النساء حتى تم لي السرور وقرت بي الدار، وما تزوجت إلا إلى امرئ لو عمدت إليه من المدينة خاطبًا لم أبل. دع أي استتثرت خطبتي إليه من تحت قدمي، فإن كنت قد كرهت لي ذلك لدينٍ أو دنيا أعتبتك، وأما حسن عزائي على قتلي المسلمين؛ فوالله لو كان الحزن يبقى حيًّا أو يرد ميتًا لأبقى حزني الحي ورد الميت، ولقد اقتحمت في طلب الشهادة حتى يئست من الحياة وأيقنت بالموت، وأما خدعة مجاعة إياي عن رأيي فيني لم أخطئ رأيي يومي ولم يكن لي علم بالغيب، وقد صنع الله للمسلمين خيرًا، وأورثهم الأرض وعجل لهم عاقبة المتقين».

وقال في رسالة أخرى: «إني لم أصالحهم حتى قتل من كنت أقوى به وحتى عجف الكراع ونهك الخف ونهك المسلمون بالقتل والجراح».

وقد ظنَّ خالد أن الخليفة لم يكن ساخطًا عليه ذلك السخط لولا إصغاؤه «للأعيسر» كما كان يسمى عمر بن الخطاب. ويخيل إلينا أن سخط الخليفة لم يكن ليلبغ به هذا المبلغ لولا أن زواجه بنت مجاعة سبقه ذلك الزواج الذي خطبت فيه الظنون بعد مقتل مالك بن نويرة.

وعلى هذا انقضى واجب خالد بن الوليد في حروب الردة كأحسن ما ينقضي هذا الواجب، وقام وحده بأوفر سهم في هذه الحروب، لأنه قمع أخطر الفتى في الجزيرة العربية من أقصاها إلى أقصاها. وقمع فتنة بني أسد وحلفائهم، وخطرها أنها كانت أقرب الفتى إلى المدينة ومكة. وقمع فتنة بني حنيفة، وخطرها أنها كانت فتنة القبيلة القُوَى والعديد الأكثر بين العرب قاطبة. وحقق كل ما ندبه له الخليفة وكل ما اتفقا عليه، سواء من الخطط التي نظرا معًا في تفصيلاتها أو من الخطط التي عرف خالد غايتها وابتدع لها ما ارتآه من أساليبها في أماكنها وأوقاتها. ولم يخالف رغبة الخليفة إلا في موضعين لهما، كما أسلفنا، علاقة بمسألة زواج.

أما الأولى - وهي زواج ليلي امرأة مالك - فقد تقدم تلخيصها وجملتها الرأى فيه

- كما أسلفنا - أنه عمل يحوج خالدًا إلى الاعتذار والتفسير، وأنه صفحة كان خيرًا له لو طويت من تاريخه، فما فيها مزيد افتخار، وفيها على أهون القولين مقام اعتذار.

أما الأخرى فلا يسع أحدًا أن يسهو فيها عن عجلة خالد إلى الزواج على غير عادة القوم في ميادين القتال.

ولكن لا يسع أحدًا كذلك أن يتعدى هذا إلى مظنة تمس نية الرجل أو تجعل صلحه لبني حنيفة متصلًا برغبته في الزواج بنبت مجاعة زعيم الحنفيين في صلح اليمامة.. ذلك بعيد، جد بعيد..

لأن بنت مجاعة كانت بين يديه، وكان في وسعه أن يقتل أباهًا نعمة من خداعه إياه، ومرضاة الخليفة الذي أمره باستتصال من يحمل السلاح في القبيلة، فهو يقتله ولا معتبة عليه.

ولم يصلح خالد بنى حنيفة وهم مجمعون على قبول صلحه، بل كان منهم زعيم له أنصار أتباع - وهو مسيلمة بن عمير - أبا أن يذعن لشروط مجاعة ومضى يهتف في قومه: «يا بنى حنيفة. قاتلوا على أحسابكم ولا تصالحوا على شيء، فإن الحصن حصين والطعام كثير وقد حضر الشتاء».

فلما عارضه مجاعة وذهب برأى الأكثرين من قومه تمادى مسيلمة بن عمير في لجاج الخصومة وانسل إلى فسطاط خالد يريد أن يفتك به ويشيع بموته الفتنة التي لا تؤمن عقابيلها في معسكره ومعسكر بني حنيفة، فتنبه خالد إليه وسأل: من هذا المقبل؟.. فعرفوه به فقال: أخرجوه عني. فلما أخرجوه وجدوه يخفي السيف في ثيابه، فلعنوه وأوثقوه في الحصن وأخذوا عليه عهدًا لا يقربن بعدها من فسطاط خالد حتى تنتهي بيعة قومه على الإسلام.. ولكنه غدر بعهده وأقلت بالليل إلى عسكر خالد مصرًا على قتله، فلما أدركوه دون بغيته أجال السيف على حلقه فقطع أوداجه وأثر الموت على التسليم.

ومع هذا بقيت بلدة «القرية» ووادي العرض في اليمامة لم يشملها الصلح الذي شمل العسكر في عقرباء. فلم تكن مطاولة القوم خيرًا من المصالحة في حالة كتلك الحال، ولم يكن في طاقة المسلمين أن ينهضوا للمطاولة بعد أن قُتِلَ منهم من قُتِلَ



وَجُرِحَ من حرج ومضى على أكثرهم عدة شهور بين مشقة السفر ومشقة الهول والبلاء، ولم يكن إرجاء التسليم مأمون المغبة إذا استثيرت نخوة الحنفيين وفيهم من يعاند في الخصومة ذلك العناد، ولقد يكون المستسلمون منهم أسرع إلى النكسة يوم يشهدون بأعينهم سبي النساء «غير حظيات» وقتل القادرين على الحرب من فتية وكهول.

فدواعي خالد إلى الصلح أظهر وأرجح من أن يعتسف معها داع آخر غير معقول ولا مستساغ، وإن الداعي الذي لا يعقل ولا يستساغ هنا له والتعليل بزواجه من فتاة اليمامة. وأيسر شيء لديه أن يسببها بعد قتل ذويها، ثم يكون ذلك أدنى إلى رضا الخليفة وتحقيق ما أمر به. قبل أن يطلع على الموقف في اليمامة من جملة نواحيه.

وبعد.. فليحسب زواج خالد كله في أي سجل يشاء أن يحسبه الحاسبون، ففي سجل المفآخر الإسلامية شيء يحسب له بعد حرب اليمامة لن يطول فيه خلاف.. فتلك أول حرب ظهر فيها للمسلمين مصداق قول النبي عليه السلام أنه سيف من سيوف الله. كان الخطر على الدين الجديد من العرب أنفسهم ومن أمم «الأعاجم» التي تحيط بالبلاد العربية.

وقد رأينا نصيب خالد من وقاية الإسلام في أرضه، وهو أوفى نصيب. وسنرى نصيبه في مراس الخطر الآخر وما هو بأكبر الخطرين، ولكن نصيب خالد في مراسه كان أوفى النصيبين.

(٧)

الْفُتُوحُ

في سبع سنين قصار فتح العرب كل ما اقتحموه من بلاد الفرس والروم.. فتقوضت في الشرق دولة الأكاسرة، وتداعت في الشمال والغرب دولة القياصرة، وزال سلطانها من الشام وفلسطين وأفريقيا الشمالية، وشغلت بنفسها زماناً عن الفاتحين وما فتحوه. عجيبة من أعظم عجائب التاريخ. لا يبرح المؤرخون حتى أيامنا هذه يأتون في تحليلها كل يوم بعلم جديدة، ويفيضون في شرح السوابق واللواحق على النحو الذي يفسر العجب بالمألوف، ويرد الدهشة الجامحة إلى قرار البحث والتدليل. وهو جهد لا نعرض له في هذا الكتاب، ولا يلزمنا هنا أن نستقصيه ونحاول البت فيه .

إنما يعنيننا منه شيء واحد هو تقدير عمل خالد، وتقدير الكفاية التي تضطلع بذلك العمل، وليس تقدير ذلك بعسير ولو بقي التاريخ متشعب اللسان في استقصاء علل الهزائم التي نزلت بالفرس والروم. فالأسباب التي قضت على الفرس والروم بالهزيمة - كائنة ما كانت - ليست هي الأسباب التي قضت للعرب بقيام دولة وانتشار عقيدة؛ لأن استحقاق أناس للزوال لا ينشئ لغيرهم حق الظهور والبقاء.

كذلك لم يكن انتصار العرب على الفرس والروم لأنهم عرب وكفى، ولم تكن المسألة في لبابها كفاً بين الأجناس والعناصر بما لها من المزايا وما فيها من العيوب. فقد كان في أرض الدولتين عرب كثيرون يدينون لهما بالطاعة وينظرون إليهما نظرة الإكبار والمهابة، وكان القادرون منهم على القتال أوفر من مقاتلة المسلمين عدداً وأمضى سلاحاً وأقرب إلى ساحات العراق والشام من أولئك النازحين إليها من جنوب الجزيرة العربية.

وقد كان هناك عرب كثيرون انهزموا أمام المسلمين وهم كذلك أوفر في العدد والسلاح وأغنى بالخيال والإبل والأموال.

فهي نصره عقيدة، لا مرأى.

وينبغي أن يذكر المؤرخون هذه المسألة من جانبها ولا يقصروا النظر فيها إلى جانب واحد.

فاستحقاق النظم القائمة للضياع هو في وقت واحد سبب ضياعها، وهو حجة العقيدة التي تخلفها وتنتصر عليها في ساحة النزاع.

إذ كان أدعى الدواعي لظهور عقيدة جديدة أن النظم القائمة قبلها لا تتماسك ولا تصلح لحماية ذمارها.

فإذا قيل إن العقيدة الجديدة قد انتصرت لتداعي النظم التي اصطدمت بها فليس هذا تعليلاً وكفى، ولكنه كذلك شفاة وحجة للظهور، ودليلاً على أنها حق صالح كأصلح الحقوق الكونية، وأنها علاج عالمي مطلوب جاء في الأوان.

لكن القول بانتصار العقيدة هنا لا يُغني عن كل قول.

أفكل مناضل متذرع بالعقيدة صالح في تلك الآونة للانتصار؟

ينبغي أن يكون الأمر كذلك لو كان لتعليل النصر بالعقيدة مغنياً عن كل تعليّل..

ولكن الواقع أن الذين انتصروا بالعقيدة كانوا رجالاً أولي خبرة وقدرة يؤمنون بها ويعرفون كيف يتغلبون بها على أعدائها.

وقد أفلح أناس وأخفق آخرون.

فانهزم عكرمة بن أبي جهل وشر حبيبل بن حسنة، حيث انتصر خالد في اليمامة.. وخرج خالد وعياض بن غنم لفتح العراق من طرفيه في وقتٍ واحدٍ؛ فسار خالد من نصر إلى نصر، ومن توفيق إلى توفيق. ولبث عياض يتردد ويتقدم خطوة ثم يحجم أخرى حتى أدركه خالد بالمعونة في دومة الجندل. وسبق خالد بن سعيد خالد بن الوليد إلى الشام فغرر به الروم حتى استدرجوه إلى مرج الصفر فأوغل وراءهم ولم ينتظر حتى تدرکه أمداد الخليفة التي أرسلها إليه تبعاً بقيادة عكرمة بن أبي جهل والوليد بن عقبة وذو الكلاع الحميري، فأحدثت به جحافل الروم وأوشكت أن تلتفت به من ورائه، ولولا يقظة الخليفة وتلاحق أمداده في أوقاتها لقضوا عليه.

فلا انحلال الدولتين الفارسية والرومانية بمغنٍ عن الاعتراف للعقيدة المنشئة بحقها في الغلب وحاجة العالم إليها في تلك الآونة. ولا العقيدة المنشئة بمغنية عن فضل رجالها وحماتها، وكفاية سواسها وقادتها. فهي عقيدة منشئة يذود عنها حماة قادرون، وكان خالد بن الوليد في طليعة هؤلاء الحماة.

* * *

سبقه اسمه إلى أطراف الدولتين فحارب أعداءه بهيبته قبل أن يحاربهم بسيفه، وكانت هذه أول مزية لاختياره وأول فضل يحسب له في ميزانه ويضاف إلى قيادته ويعمل عمله في نفوس أعدائه كما يعمل عمله في نفوس أتباعه. قال صاحب دومة الجندل لقومه حين سمع بمسيره إليه: «أنا أعلم الناس بخالدٍ لا أحد أيمن طائراً منه، ولا أصمد في حرب، ولا يرى وجه خالد قومًا أبدًا قلوباً أو كثروا إلا انهزموا عنه. فأطيعوني وصالحوا القوم.» وكان الرجل من العرب يعيش في الشام ويهجر موطنه الأول، ولكنه يسمع باسم خالد ويتلقى أبناءه من وراء المهامه والدروب؛ فما هو إلا أن ينضوي إليه حتى يوقن ييمن طائره ويسرع إلى طاعة أمره عليماً بأنه لا يأمر الأمر إلا وهو قادر على إنجازه. كما قال الشاعر الفارسي عمرو بن العمرد:

إذا قال سيف الله كروا عليهمُ كررت بقلب رابط الجأش صارم ويتناقل الرواة قصة لقايد من قادة الروم لا تقل فيها دلالة الخيال عن دلالة الحقيقة، إن كانت القصة من توليد الخيال.

قيل إن قائداً من قادة الروم اسمه جورج برز له في أكبر وقائع الشام وسأله: أحق أن الله أنزل على نبيكم سيقاً من السماء فأعطاه فلا تسله على قوم إلا هزمته؟

قال خالد: لا..

قال: فبم سميت سيف الله؟

قال: تابعناه. فقال: أنت سيف من سيوف الله سله على المشركين ودعا لي بالنصر فسميت سيف الله، فأنا من أشد المسلمين على المشركين. وكل هذا شبيه بأن يكون.

فإن لم يكن نبأ خالد قد وصل إلى كل عدوٍ من أعدائه؛ فالذي لا ريب فيه أن أتباعه كانوا على علمٍ بنبئه فكانوا على ثقة بسداد رأيه ومضاء عزمه، وكانوا يطمنون إليه فيعملون معه عمل المطمئن إلى نجاح سعيه، وهذا هو فضل القيادة الصالحة في نفوس الأتباع.

خرج خالد وزملاؤه للقاء الفُرس والروم بعد وفاة النبي عليه السلام بسنة واحدة، وبعد حروب طالَت في الجزيرة العربية عدة سنين. فلو كانت الفتنة وموت الزعماء قاضية على كل أمة كيفما كان السبب وكانت البيئة؛ لكان مصاب العرب كمصاب الفرس والروم في تلك الأعوام: فتن وفتن. ونبى مات أو قيصر شاخ. فهؤلاء وهؤلاء في العلة سواء.

لكن حركة العرب حركة إنشاء وغماء.

وحركة الروم والفرس حركة اختلال وتقويض.

وجسم الفتى اليافع مضطرب لا يستقر على حال.

وكذلك جسم الهرم الذاهب، ولكن شتان اضطراب واضطراب.

* * *

كانت علل الفناء قد اصطلحت على بنية الدولة الفارسية يوم قصد خالد إلى تخومها من ناحية السواد.

وكانت علل -مثلاً- وإن كانت أخف منها - قد اصطلحت على بنية الدولة الرومانية الشرقية. يوم قصدها زملاؤه القواد من شتى نواحيها قبل الشام والبلقاء. وهذه خلاصة وجيزة عن الحالة يومئذ في الدولتين: يول شرح الحضارات إن الحضارة تبتدئ بمعنى روحي قليل المظهر ثم تنتهي إلى مظهر ضخم يتأخى به الزمن حتى لا تبقى فيه بقية من المعاني الروحية.

وهذه هي الحالة التي كانت عليها دولتنا الفرس والروم عن اصطدامهما بالدعوة الإسلامية في نهضتها الأولى.

ففي بلاد الفرس خفت صوت الدين ومضى على ظهورها «زرادشت» مصلحهم الديني الكبير زهاء أربعة عشر قرناً، فرث الصالح من مذهبه وازداد الصالح سوءاً على سوء.

وخلف في بيت الملك أمراء ضعفاء بعد آباءهم الأقوياء فشغلوا بالنزاع بينهم وأسقطوا هيبتهم في بلادهم وغير بلادهم ونهكوا قوة الدولة في فتن وبيلة وخيمة وترف أو بل وأوخم. وما برحوا في طغيانهم وتهافتهم حتى ولى الملك أردشير فرأب صدعه وأوشك أن يعيده إلى سابق مجده وتركه في القرن الثالث للميلاد وهو موحد بعض التوحيد بالقياس إلى ما كان عليه قبل ذلك من التفرق بين العشائر والرؤساء. ثم نكس النكسة الأخيرة وشاع فيه الفساد علواً وسفلاً قبيل ظهور الدعوة الإسلامية. وكان الملك المعاصر للنبي عليه السلام كسرى أبرويز فثار به ابنه شيرويه فقتله ونكل بذوي قرباه، وأعقب طفلاً صغيراً فلم يلبث أن قتل وتولى بعده قائد الجيش شهر يزار، فنفس عليه القواد والعظماء منزلته المغصوبة فقتلوه وولوا عليهم بوران بنت كسرى أبرويز، فلم تتم في الملك سنة وبضعة أشهر حتى ماتت وخلفها فتى من بني عمومته الأبعدين، ثم قتل وخلفته بنت أخرى لكسرى أبرويز فقتلت، وقتل من بعده، إلى أن تولى الأمر يزيدجرد بن شهريار والدولة تترنج من فرط الإعياء.

ومنيت في أيامها الأخيرة بضربة قوية في حروبها الخارجية: وهى غلبة الروم عليها وانتزاع مصر والشام منها ورد حدودها إلى دجلة والفرات بعد أن طغت على حدود آسيا الصغرى، وقبل هذا منيت بضربة دون هذه الضربة في القوة والضخامة، ولكنها أشد منها أثراً فيما نحن بصددده من أحوال الدعوة الإسلامية. وتلك هي ضربة الهزيمة «بذي قار» التي تقدم وصفها في أول هذا الكتاب. فإن هذه الهزيمة أطمعت فيها العرب بعد مخافة وهيبة، ولا سيما العرب المقيمين بجوار ذي قار وأرباض السواد.

ومنهم جند خالد وزملائه الذين تقدموا لمنازلة الفرس في العراق. ساءت من جراء ذلك كله شئون الأمة في الديار الفارسية، فتهالك العلية على المظاهر وانغمسوا في الترف واستكثروا من النفائس والأموال وشغلوا على سواد الأمة فشاخ بينهم الفقر والضعف والتذمر وبغض الحكام، ولم يعلموا فيم هم مسوقون وعلى أي شيء يقاتلون ويتفانون.

وهي حال تؤذن بالتصدع والانهيال لأول صدمة تهز الأركان والجدران. ومن أعجب العجب أن يفتن رجلٌ بالمغيرة بن شعبة لدلالة هذه الحال وهي معدودة في عصرنا من دروس علوم الاجتماع والتاريخ التي لا يصل إليها الباحث إلا بعد مقارنة وإطلاع واسع مستفيض، ولكنه العجب الذي يفسر لنا من هو أعجب منه، وهو وفرة نصيب العرب يومئذ من أقطاب الرجال ذوي الحنكة والنظر البعيد، وأنهم قد ظفروا لأنهم كانوا على أهبة في هذا الباب حرمتها كلتا الدولتين، على كثرة من بهما من الزعماء أصحاب المظاهر والشارات.

دخل المغيرة بن شعبة على رستم بطل الفرس المشهور في التواريخ والأساطير فجلس معه على سرير، فاستكبر أعوانه هذه الجرأة من ذلك البدوي «المغرور» واجتذبه من مكانه على السرير في عنفٍ شديد.

فما اهتز المغيرة ولا استكان ولا زاد على أنقال: لقد كانت تبلغنا عنكم الأحلام ولا أرى أسفه منكم. إننا معشر العرب لا يستبعد بعضنا بعضاً، فظننت أنكم تواسون قومكم كما نتواسي - أي نتساوي - فكان أحسن من الذي صنعتموه معي أن تخبروني أن بعضكم أرباب بعض.

إن هذا الأمر لا يستقيم فيكم ولا يصنع أحد. وإني لم أنكم ولكن دعوتوني..
اليوم علمت أنكم مغلوبون، وأن ملكاً لا يقوم على هذه السيرة ولا على هذه
العقول.

كلمات من ذهب.

لو كان فيمن سمعها من الفرس من يضارع المغيرة لقال في جوابه: «واليوم
علمنا أنكم غالبون، وأن أحق الملك أن تقوم له قائمة له والملك الذي قوامه من
هذه السيرة وهذه العقول».

على أن الأمم لا تقفر من الأحلام كل الإقفار في أظلم ظلمات الجهالة والإدبار،
فقد وزن «يزدجرد» شأن العرب والفرس بالميزان الصحيح حين قال لرستم: «إنما
مثلهم ومثل أهل فارس كمثل عقاب أوفى على جبل يأوى إليه الطير بالليل، فتبيت
في سفحه في أوكارها. فلما أصبحت تجلت الطير فأبصرته يرقبها، فإن شذ منها شيء
اختطفه. فلو نهضت نهضة واحدة، وأشد شيء يكون في ذلك أن تنج وكلها إلا واحداً.
وإن اختلفت لم تنهض فرقة إلا هلكت، فهذا مثلهم ومثل الأعاجم».

وصف صادق من جملة أطرافه.

وعلامه من علامات الانحلال ألا ينفخ الوصف الصادق ولا يهدي العارفين به
إلى رأيٍ متفق عليه، كما يعرف المرض ولا ينتفع بعرفانه في العلاج إذا شارف الجسم
الفناء. ولهذا اتفق يزدجرد ورستم على الصفة ولم يتفقا على العمل النافع مع
العرب فافتقرا مختلفين.

وكما بقيت في أهل فارس يومذاك مسكة من حلول، بقيت لهم كذلك مسكة
من مروءة الفرسان، أو على الأصح مسكة من المراسم والمأثورات الحربية، وهم
أولع أمة بالمراسم والمأثورات كافة.

وهذه المسكة شرف للقادر، ولكنها بلاء على العاجز المتخاذل، كأنها الوثبة التي
تعجل بالهلاك إن وثبها المريض الهزيل، وإنها في الأقوياء لمعانٍ على المجد والطموح
فرمما أقدموا على القتال وهم يحسبون أنهم مقدمون على مباراة في حلقة صراع
ينظرون عدوهم حتى يصل إليهم كما ينظر المصارع نده حتى يأخذ بعضديه في
أمان.

ففى وقعة الجسر أقبل بهمن جاذويه ومعه راية الفرس الكبرى من جلود النمر، طولها عشرة أذرع وعرضها ثمان، وبين يديه جيش يربو على جيش المسلمين مرات. فأرسل إلى أبي عبيد قائد المسلمين يقول له: إما أن تعبروا إلينا وندعكم والعبور وإما أن تخلوا بيننا وبينه. فتعجل أبو عبيد وعبر النهر على جسر نصبوه، والفرس ينتظرون.

مثل هذه المراسم جهل بحقيقة الحال، وحقيقته أنه صراع حياة وموت بين أمتين، وليس بحلقة سباق أو حلقة رهان بين لاعبين في ملهامة.

أما دولة الرومان الشرقية فقد كانت في حال لا تفضل حال جاريتها وعدوتها في محنة العقيدة ومحنة النزاع على الملك والولاية.

ضرب المثل بالجدل البيزنطي في التاريخ القديم والحديث من جراء الخلاف على المذاهب الدينية في الدولة الرومانية الشرقية، وكان معظم أبناء الولايات من النساطرة واليعاقبة يخالفون مذهب الدولة الرسمي ويمقتون رجاله ويرمونهم بالهرطقة^(١) والثوانية، وكان القائلون منهم بالطبيعة الواحدة للسيد المسيح أقرب إلى الإسلام منهم إلى المسيحية.

وابتذل عرش الملك بالقتل والاعتصاب فضعف الولاء له في نفوس العلية وقواد الجيوش. وقد استقر الأمر زماناً للقيصر هرقل الذي حضر عهد النبي عليه السلام، ولكنه شقى بالفتن في أخريات عهده وركبته الوسواس في شيخوخته ولا سيما بعد بنائه بنت أخته، فاعتقد أنه مغضوب عليه مستحق لعقاب السماء.

ومن كان من الرعاية ذا دين غير المسيحية؛ فهو ساخط ناظم كاليهود الوثنيين؛ لأن رؤساء الكنيسة والدولة اتهموهم غير مرة بالتواطؤ على فتح البلاد مع المغيرين عليها من الفرس والبرابرة؛ فأثخنوا فيهم قتلاً وتشريداً حتى قيل إنهم كانوا يفتكون في المذبحة الواحدة بعشرات الألوف من الرجال والنساء والأطفال.

١- الهرطقة: هي الإلحاد في حق الله.

وعاشت في ظل الدولة الرومانية قبائل غسان وجذاع وكتب وتنوخ وغيرها من قبائل العرب، فكانت تعينها تستعين بها على منافساتها من قبائل المناذرة في الحيرة. ولكن غلبة الفرس تارة وغلبة الروم تارة أخرى على تلك البقاع ضيع الثقة بالدولتين، وهياً نفوس العرب لقبول دعوة جديدة ولاسيما الدعوة التي تأتيهم من أبناء جنسهم في الجزيرة العربية وبها اعتزازهم على العجم كافة من فرس وروم. واتفق في تلك الفترة انقطاع الهبات التي كان رؤساء العشائر يلتقونها من قياصرة الدولة وولاتها فبرموا بها وودوا لو انقلبوا عليها ساعة يأمنون كيدها ويوثقون الصلة بينهم وبين خصومها.

يأخذ من رسالة فجييتيوس في علم الحرب أن نظام الجيش الروماني في الغرب والشرق كان قد تعاوره الخلل قبل ظهور الدعوة المحمدية بأكثر من قرنين. ففي هذه الرسالة يقول فجييتيوس الذي يعدونه إمام أساتذة الحرب بين الغربيين إن «الليجون» قد وهن واضمحل.

ويذكر من أسباب وهنه واضمحلاله أن مناصبه الكبرى أصبحت تمنح للمحابة والصنيعة بعد أن كانت وقفاً على الكفاية والخدمة الطويلة، وأن عامة جنوده يهربون منه ويؤثرون الخدمة في الفرق المتطوعة لأنهم يستثقلون تمريناته وأسلحته ويستقلون جزاءه ويضيقون ذرعاً بوطأة نظامه.

وقد أتيحت للرعاية في الشام والبلقان فرصة حسنة للمقارنة بين حكم العرب وحكم الرومان قبل الوقائع الفاصلة التي دارت فيها الدائرة على الجيوش الرومانية؛ فقد كان رجال الجيش الروماني يهبطون المدينة فينهبون بيوتها وغلطاتها ويستبيحون أراضها ويهتكون حرمتها ويسكرون ويعربدون فلا يأمنهم أحد مطموع في ماله أو غير مطموع منه في شيء على الإطلاق، وإنما هي العريضة والضاوة والاستخفاف. ثم جاءهم قومٌ لا يعتدون على عرض ولا يقربون الخمر ولا يعفون عمن يقربها منهم ولو كان من عليتهم، ويقومون في المدينة ثم يرحلون عنها فيردون الجزية إلى أهلها لأنهم إنما أخذوها لحمايتهم وحمايتها. فكانت المواجهة بين الحكامين مدعاة إلى التراخي في الدفاع عن الحكم القديم وتمني الغلبة للحكم الجديد. وقد تتجاوز ذلك إلى المساعدة الظاهرة كما حدث من بعض العرب المسيحيين والوثنيين على السواء.

بل ربما تجاوزت كل هذا إلى إزعاج ثقة القادة بأنفسهم عند المقابلة بينهم وبين قادة خصومهم.. فمما يروى في هذا المعنى وهو كثير أن أحاً القيصر وقائده سأل رجلاً من قضاة عن شأن المسلمين بعدما أقام بينهم أياماً، فقال له: «هم رهبان بالليل فرسان بالنهار، لو سرق ابن ملكهم قطعوا يده، ولو زنى رجموه إقامة للحدّ. فقال القائد: لئن كنت صادقاً لبطن الأرض خير من لقاء هؤلاء على ظهرها».

ولما بدأت المعارك بين العرب والدولتين، كان العرب ربما أخطأوا فلم يضربوا ضربتهم في موضعها فيتسع لهم الوقت لإصلاح الخطأ والرجوع إلى الخليفة لطلب النجدة والمشورة، لأن أعداءهم مشغولون أبداً بنزاع أو فتنة أو ريبة. أما الروم والفرس فلم يكن لهم متسع لإصلاح خطأ يخطئونه وكثيراً ما كانوا يخطئون. فبدأت المعارك بين الفريقين وعند أحدهما كل مظاهر الأسباب التي تدعو إلى النصر، وعند الآخر كل حقائق الأسباب التي تدعو إليه.

وقد اتفقت كلمة الصحابة على حرب فارس والروم، وسيف الله بوادي الوبر في اليبامة لم يطل استقراره في غمده بعد وقعة عقرباء.

وهناك حلقات من الحوادث تسوغ لنا أن نعتبر حرب فارس الثانية امتداداً للوقعة الأولى بذي قار، أو استثناءً لتلك الوقعة بعد فترة لا تحسب طويلة في تواريخ النزاع بين الأمم، وهي نيف وعشرون سنة فالقبايل التي ارتدت بالبحرين وقبايل تغلب التي انحدرت مع سجاح من الجزيرة كانت كلها من أتباع الدولة الفارسية على صورة من صور التبعية في ذلك الزمان، وكانت تعيش كلها في ظل تلك الدولة من أيام المناذرة إلى زوال ملكهم بعد وقعة ذي قار.

والبطلان اللذان تعودا ضرب الفرس والإغارة على دهاقينهم في تلك الأصقاع كانا من بني بكر الذين نهضوا بالعبء الأكبر في وقعة ذي قار، وما برح العداء بينهم وبين الفرس والقبايل التي تواليهم على أشد ما يكون، وهما المثنى بن حارثة الشيباني وسويد بن قطبة العجلي، وكلاهما على ذكر من هزيمة الفرس وعلى خبرة بقتالهم في أطراف العراق. وقد صحب المثنى النهر في غاراته حتى بلغ القطيف وهجر ولم يقف

له أحد في طريقه. فهذا مع عجز الفرس عن تأديب رعاياهم في اليمن لدخولهم في الإسلام قضيًا على تردد الخليفة في أمر البعثة الفارسية، فصحت عزيمته وعزيمة أصحابه على تجريدها بعد الفراغ من حروب الردة بأسابيع معدودات.

وقد علمنا من دأب الخليفة الصديق أنه كان لا يبرم أمرًا إلا أحكم تدبيره مرحلة مرحلة من طريقه إلى منتهاه.

وهكذا كان شأنه في البعثة الفارسية: فإنه ندب لها قائدين هما خالد ابن الوليد، وعياض بن غنم، وأمر خالدًا أن يتجه إلى الأبله ثغر الهند كما سماها، وأمر عياضًا أن يتجه إلى المصيخ بشمال العراق. فأيهما بلغ الحيرة قبل الآخر كان هو قائد الجيشين معًا ووجبت طاعته على زميله، وقال لهما: «إذا اجتمعتما بالحيرة وقد فضضتما مسالح فارس أمنتما أن يؤق المسلمون من خلفهم، فليكن أحدكما رداءً للمسلمين ولصاحبه وليقتحم الآخر على عدو الله وعدوكم من أهل فارس دارهم». خطة محكمة يبلغ بها الخليفة مقاصد شتى في وقتٍ واحدٍ.. ففيها ذكاء المنافسة بين القائدين، وفيها تشتيت جهود الفرس في الدفاع عن بلادهم، وفيها تدبير النجاة سلفًا لمن يحتاج إليها من الجيشين، وفيها تيسير أمر الماء والكلأ في الطرق للجيشين معًا، لأن أمواه الطريق ومراعيه تضيق بالجيشين المجتمعين إذا سارا في طريقٍ واحدٍ. وكان الصديق وإخوانه يعلمون أن المسألة في هذه الحرب مسألة يقين وعزيمة وليست مسألة كثرة وهيئة..

فحرص لهذا على أن يجنب الجيوش الإسلامية مخاوف المرتدين ونكساتهم، وأوصى القائدين ألا يقبلا أحدًا منهم، وألا يكرها أحدًا من غير المرتدين على المسير في جيشهما ما لم يقبل على الحرب برضا منه ورغبة. ولما نظر خالد إلى من حوله يرفض كثيرهم ويبقى قليلهم كتب إلى الخليفة يستمده فأمده بفارس واحد هو القعقاع بن عمر والتميمي.

فعجب أصحابه وقالوا له: أمده برجلٍ واحدٍ؟ قال: نعم! لا يهزم جيش فيهم مثل هذا!

ولم تمض أيام حتى ظهر للمسلمين أنه مدد كافٍ وأي كفاية، فإن ثقة الناس بجيش يكون القعقاع فيه ويتولى قيادته خالد بن الوليد قد جاءت بالمتطوعين للقتال من كل صوبٍ وحذب، فبلغ جيش خالد يوم شارف ميدان القتال قرابة عشرة آلاف، عدا جيش المثنى بن حارثة وهو يبلغ ثمانية آلاف. ولم يتقدم المسلمون خطوة في ميدان القتال حتى كانت للقعقاع وقفة لعلها أنقذت الجيش كله وأنقذت البعثة كلها من بدايتها، ولم يكن أحد ليعلم ماذا تكون العاقبة لولا تلك الوقفة التي تعلق بها الكثير من مصير جيش الفرس ومصير جيش المسلمين.

ففي الوقعة الأولى دعا القائد الفارسي -هرمز- خالدًا للمبارزة قبل التحام الجيشين، وأضمر نية الغدر به حين يخرج منفردًا بين الصفين، فوكل به شذمة من فرسانه ينقضون عليه وهو مشغول بمبارزته، فبراع الجيش العربي بمقتل قائده كما سبق إلى وهمه، ويطبق الجيش الفارسي بعدده الكبير على الجيش العربي بعدده القليل؛ فتكون الغلبة لأكبر الجيشين وأكمل العدتين.

وأوشكت هذه المكيدة أن تتم على النحو الذي دبره هرمز لولا أنه أخطأ الحساب في اغتراره بقوته وجهله بصولة خالد في مبارزته، فظن أن الجولة بينهما تطول قبل أن يخرج فرسانه للغدر بخالد، ولكنه صرع في جولة واحدة وفوجئ أصحابه بهذه السرعة فاقتربوا من خالد على عجل وهو مشغول بالإجهاز على قائده، وإذا بالقعقاع أسرع إليهم من ملح البصر ومن ورائه جيش المسلمين بجملته يضرب في قطيع مذعور مأخوذ بالمفاجأة ومهابة هذه الصولة العاجلة. فكانت وقعة اليوم وقعة رجلين في جولة واحدة، تلتها الجولات اللاحقات التي ترسمت خطاها وسار على هداها.

سار خالد إلى العراق في أوائل السنة الثانية عشر للهجرة النبوية. وأتم في سنة واحدة مما أعياء الرومان أن يتموه في أجيال.

وقد تكتب في شرح وقعاته بالعراق مجلدات طوال، يستغرق بحثها معارضة رواياتها مئات الصفحات، ولكننا لا نتوسع في ذلك الشرح هنا؛ لأن أعمال خالد تعيننا في هذا الكتاب لمقصدٍ واحدٍ، وهو الرجوع بها إلى مصدرها من نفسه عقله ومقومات شخصه.

وفي هذا حسبنا أن نقول على الإجمال قبل الإشارة إلى وقعاته إنه لقي الفرس وأولياءهم في خمس عشرة وقعة، لم يهزم ولم يخطئ ولم يخفق في واحدة منها، وأن قوادًا من المسلمون أخطأوا في حروب الردة وحروب الفرس والروم كما حدث من عكرمة وشرحبيط وأبي عبيد وخالد بن سعيد، ولكن خالدًا لم يخطئ قط عن خدعة أو عجلة أو قلة أهبة، وكان يسير بجيشه أبدًا على تعبئة كاملة ليقاتل عدوه حيث لقيه مفاجئًا أو غير مفاجئ، وكان أبدًا كما وصفه عمر وبن العاص: «في أناة القطاة ووثبة الأسد» فلا يهمل الحيطة ولا يجعل التعويل كله على الشجاعة دون الحزم والحيلة، ولا يعز عليه أن يتحامي لقاء عدوه في بعض الساحات لينتقل به إلى المكان الذي هو أصلح لحركاته وأعون له عليه. ومن علمه بفنون القتال أنه كان يحارب بثمانية عشر ألف وكأنه كان يحارب بخمسة أضعاف هؤلاء.

فإذا أرسل أربعة آلاف أو ثلاثة آلاف إلى مكان يغنون فيه، فذاك أجدى من تسيير الجيش كله أو تسيير عدد منه يربو على الحاجة الضرورية.. فإن طرأ في خلال مسيره ما ليس في الحسبان فمعمله في هذه الحالة على سرعة خاطفة كسرعة الباشق وهو ينقض على فريسته، فلا تشعر الفرقة التي أشخاصها إلى مكانها بالحاجة إليه، حتى يكون معها كأنها لم تفارقه ولم يفارقها.

فهي شجاعة ويقظة وخبرة وسرعة ومعرفة بما هو لازم في وقت لزومه، ولم تخذله خصلة من هذه الخصال قط في ساحات فارس ولا ساحات الشام مع اختلاف الميادين واختلاف الأحوال واختلاف الأعداء.

وقد كانت تعبئة خالد في المسير تشبه التعبئة التي جرى عليها العرف في أيامه، وهي قسمة الجيش إلى ميمنة وميسرة وقلب وطلبة تسبقه وردد بلحق به ليحمي ظهره أو يلبث في موضع من المواضع كميًا ينزل إلى الساحة على غير انتظار، لتقوى به سواعد أصحابه وتتخذل به عزائم أعدائه.. ولكنه كان عند القتال يفتن باتخاذ طريقة الهجوم أو الدفاع كما توحى بها ضرورة الساعة، فيقاتل بالصفوف كما يقاتل بالكراديس، ويواجه خصمه أو يدور عليه، ويتراجع أمامه أو يمعن في الهجوم على كبة جمعه، ويحصره أو يخلي له سبيل الهرب، حسبما تدور به المعركة في أثنائها أو توحى به طوالها قبل ابتدائها.

فلما عقدت له القيادة على البعثة الفارسية أرسل جيشه على فرق ثلاث من طرائق مختلفة، فقد المثنى على رأس فرقة ثم ألحق به عدي بن حاتم صاحبه في حرب بني أسد، ثم لحق بهم على رأس جيشه وواعدهم موضعاً إلى الجنوب الغربي من البصرة الآن، ولعله توخى تسهيل السقي والمرعى بهذا التقسيم، ثم اختار الطريق بقيادة الرجل الذي كانت سابقة الدراية بهذه الدروب.

وكتب إلى هرمز قائد الفرس يخبرهم بين الإسلام والجزية أو الحرب ويقول له في ختام كتابه الوجيز: «جئتكم بقوم يحبون الموت كما تحبون الحياة» ثم عدل إلى كاذمة بعد أن كان موعدة الأول «الحفير» لأنها كانت على ما يظهر أوفق لتعبئة جيشه.

وهناك التقى بجيوش الفرس -وعلى رأسهم هرمز- ف وقعت بينهم الوقعة التي سبقت الإشارة إليها وتعرف باسم ذات السلاسل، لأن الفرس كانوا يوثقون أنفسهم فيها بالسلاسل جماعات جماعات ليثبتوا في القتال ولا يتأق لهم الفرار إن أرادوه ولئن صح هذا لقد كانت مخاوف الشك فيه أظهر من صدق العزيمة والطمأنينة إلى النية القوية.

ولما تبدد جيش هرمز تعقبه المثنى بن حارثة وعبر الفرات يأخذه متفرقاً قبل أن تتجمع فلوله حيث تأمن احتشاث الملاحقة وراءها، ولكن الفرس علموا بعد مقتل هرمز وتفرق جيشه أنهم مهددون في «المدائن» عاصمة ملكهم فحشدوا لملاقاة المسلمين جيشاً عظيماً بقيادة قارن بن قريانس، يعاونه أميران من بيت أردشير. فأدرك فلول هرمز في «المذار» وضموهم إليه، وكان المثنى قد علم بخروج هذا الجيش العظيم واجتماع الفلول المتفرقة إليه فكتب إلى خالد يستأمره ويستمدده. فكان خالد هو الجواب..

ووصل خالد إلى المذار وهو كامل التعبئة فتصدى قارن لمبارزته على عادتهم قبل بداية القتال، فهض إليه خالد ومعقل بن الأعشى يستبقان وأراد معقل أن يحمي خالد من مثل مكيدة هرمز فيتلقى الضربة دونه أو يسبقه إلى قتل قارن، وبرز عدي ابن حاتم وعاصم بن عمر لمنازلة الأميرين، فظفروا بهم جميعاً ثم اشتبك الفريقان في ملحمة حاربوا فيها كما قال المؤرخون حرب حنق وضغينة وبلغ

بعضهم بعدد القتلى من الفرس ثلاثين ألفاً، ولولا النهر ولياذ الفرس بالسفن لكانت المقتلة أعظم من ذلك ولم يكد يفلت من الموت أحد.

ورانت الحيرة بعد وقعة المذار على عقول القادة من الفرس، فخيّل إليهم أن في هؤلاء العرب سرّاً لا يدركونهم، وأحبوا أن يحاربوا أفتهم بأفة من جنسها، فاستعانوا بأوليائهم من أبناء القبائل العربية فيما بين النهرين، واشترك هؤلاء في كثير من الوقائع التي دارت بين الفرس والمسلمين بعد وقعة المذار، وضايقوا المسلمين غير قليل في الوقعتين التاليتين بالولجة وأليس.

وكان خالد كعادته في الحيلة والمبادرة، فاستبقى طائفة من جيشه في البلاد التي فتحها حماية لظهره واستعداداً لمن يجترئ عليها بعد مسيرة.

وتقدم إلى الولجة على تعبئة كاملة بمن معه جميعاً، ثم فصل طائفتين من الجيش في أثناء الطريق ليكمننا على مقربة من الولجة ويلتفيا في ساعة الحرج بالجيش الفارسي من ورائه. فطالت المدافعة والمراوغة بين الفريقين قبل أن يظهر الكمينان، وتردد النصر بين الفرس والمسلمين تارة هنا وتارة هناك حتى ظنّ الفرس أنهم من النصر قاب قوسين أو أدنى. ثم ظهر أحد الكمينين وظهر الكمين الآخر قبل أن يفيق الفرس من دهشة الكمين الأول. فتولاهم إعياء اليأس بعد المصابرة والمجاهدة، ولولو مدبرين وهو يتخففون من السلاح والعتاد في مهربهم.. فكثرت منهم القتلى والأسرى كما كثرت نصيب المسلمين من الغنائم والأسلاب.

وجاءت بعد وقعة الولجة وقعة «أليس» وهي أعجب الوقائع في حرب العراق بما اتفق فيها من صنوف الحيلة وصروف المقادير ومعارض النعمة وعواقب الرجاء مع الغالب وعواقب اليأس والفتنوط مع المغلوب، ولعلها هي الوقعة الحاسمة في النزاع بين المجوسية والإسلام.

راع الشاهنشاه تلاحق الهزائم على جيوشه، وغازب العرب المواليين له أن يؤخذوا في حماهم، وأنفوا أن يهانوا ولا يراهم الناس كفاء لتلك القبائل الواغلة عليهم، فتلاقوا في الرقعة الوسطى بين ديارهم جميعاً وهي أليس، وانتظروا هناك جحافل من الفرس وعدوهم أن تربى في العدد والعدة على كل جيش نزلوا به إلى الميدان في المعارك الماضية.

وهنا تتراءى في الموقف أصعب المقادير.

فإن «بهمن جاذويه» قائد الفرس الذي أمره الشاهنشاه بالمسير إلى أليس أناب عنه قائداً آخر يدعى جابان وشخص هو إلى المدائن ليلقى مولاه ويقلب معه الأمر على وجوهه في مسائل شتى لا تغني فيها المراسلة غناء الحديث والمشاهدة، وليأتي من المدائن ممددٍ آخر يضاف إلى جيشه الأول وإلى جموع القبائل العربية عند الفرات. وقال الجابان وهو يودعه: «كفكف نفسك وجندك عن قتال القوم حتى ألحق بك، إلا أن يعجلوك».

وبلغ المدائن فإذا مولاه وجود بنفسه، وليس نظام الورثة على عرش فارس في ذلك الحين من الوضوح والاستقرار بحيث يُطمأن إليه إذا مات الملك والجيش بعيد والمتربصون كثيرون والشيع في البلاد أكثر من المتربصين.

فبقى «بهمن» في المدائن، ووصل جابان إلى «أليس» قبل أن يصل إليها خالد فألقى أثقاله وأمر بتهيئة الطعام. ووصل خالد وهم مقبلون على طعامهم لا ينتظرون وصوله، فلبثوا على طعامهم لأنهم أمروا من جهة ألا يعجلوا إلى القتال حتى يوافيهم قائدهم الكبير، ولأنهم من جهة أخرى لم يحسبوا أن خالدًا ليس بالذي يلقي أثقاله وهو على تعبئة كاملة مستعد للنزال في كل لحظة، ولأنهم على ما يظهر كانوا يواجهون القتال أبداً كأنهم يواجهون ساحات الصوالج^(٦) والأكرأو ساحات المباراة في «الألعاب الرياضية»: إنما تبدأ فيها المباراة باتفاق الطرفين.

ولكن خالدًا ضرب ضربته الأولى في الجموع العربية فقتل قائدها وأخذن القتل في صفوفها، وثار الفرس إلى السلاح مكرهين لئلا يهلوا خالدًا حتى يفرغ من الجموع العربية ويتحول إليهم بين لحظة وأخرى.

فثبتت الجموع العربية حين أسعفتها النجدة، وثبت الفرس وطال بهم الثبات لعلمهم أنه صبرَ ساعاتٍ ثم يدركهم قائدهم الكبير. وابتلى المسلمون من هؤلاء وهؤلاء ببلاء لم يعهده من القوم قبل ذلك اليوم.

٢- الصوالج: جمع صولجان والأكر جمع كرة.

فاشئت الأمر بخالد وثاب إلى الله يستلهم العزم للمسلمين وينذر له الضحايا إن منحه أكتاف أعدائه، «فلا يستبقى منهم أحدًا يقدر عليه حتى يجري نهرهم بدمائهم». وفيهذا النذر بقية من البدوية المخزومية لا تخفى على اللييب. وطال صبر الفرس فنقد..

وتساقط رؤوس العرب المواليين لهم فجزعوا..
ولاحت لخالد لوائح النصر الذي سأله الله، فلم ينسَ نذره ونادى في المسلمين: «الأسر...الأسر...لا تقتلوا إلا من امتنع». لأنه نذر ليجرين النهر بالدماء.. فليجر إذن بالدماء.

وأمر بضرب أعناق القوم في النهر وقد حبس ماءه، فلم يجر بالدماء!
لأن الدماء تترقق ولو قتل أهل الأرض كما قال له أصحابه.
فأطلق الماء فسال بالدم أحمر قائمًا ثلاثة أيام.

وحمادي ما يقال في الاعتذار لخالد من هذه النقمة المفردة في تاريخ صدر الإسلام أنها كانت شرعة الحرب في تلك الأيام، وأنه كان يدين بها أناسًا صنعوا بالملل الأخرى مثل ما صنع بهم في هذه المعركة، وعاملوا أسرى الحرب ومن لم يجاربهوم قَط مثل هذه المعاملة في حروبهم مع العرب والدولة الرومانية، وأن خالدًا حسب أن هذه الذبائح قربان إلى الله.. ودماء المشركين أشبه القرايين بميادين الحروب، وهو حسابان يوائم صرامة طبعه ويحيك في صدر رجل الحرب وسلسل رجال الحرب منذ أمد بعيد، وأكبر الظن عندنا أنه لو كان قائد الجيش رجلًا ممكن طالت صحبتهم للنبي عليه السلام كأبي عبيدة أو سعد بن أبي وقاص أو عمر بن الخطاب لتوسل إلى الله بغير هذه الوسيلة حين أزم الموقف وجدَّ الجد في معركة أليس، فقد صفح عمر بن الخطاب عن أسرى السواد وظفر المسلمون بألوف الأسرى في معارك العراق والشام ومصر فسرحوهم وعاملوهم بحُكم الأسرى في القرآن الكريم، وقد اختلف فقهاء المسلمين في جواز قتل الأسرى من غير مشركي العرب، فلم يجزه من أجازه منهم إلا لحسم مادة الفساد، أن خيف ألا تحسم بغير هذه الذريعة. وقد كانت مادة الفساد في أعقاب الدولة الساسانية خليفة - ولا نكران - بضربة من أمثال هذه

الضربات. فقد أعييت فيها الحيلة من دعوة وإقناع ومصابرة، وكانت النكبة بدوام هذه الدولة أشد على الفرس أنفسهم من نكبة القتلى في تلك المعركة الشعواء، وهي في غرابة صروفها أدنى أن تحسب من معارك الأقدار. وتلك هي المعارك التي يراد فيها الغالب والمغلوب على الأمر، ولا يريدان فيه.

وقديماً علمنا من طوراق الحرب والسلم أن الشر المحض والخير المحض في هذه الدنيا عريان أو مستحيلان، فهذه النقمة الخالدية جاءت على غير المألوف في حروب صدر الإسلام، ولكنها عجلت بختام عهد موبوء كان لا بد له من ختام، فخلعت القلوب وصكت الركب وزلزلت سلطان الطغاة في بلاد الفرس بل في بلاد الروم، وكان من جرائها أن الأمصار التي كانت تفزع من حصار خالد لها كانت تلقي بأنفسها في أحضان غيره من قادة المسلمين، كما أسرع أهل دمشق إلى ابن الجراح يلتمسون مصالحته مخافة الفتح عنوة على يد ابن الوليد.

كانت هذه الوقائع تتوالى يوماً بعد يوم وتتوالى معها البرد⁽³⁾ إلى المدينة بأخبار النصر وغنائم القتال، فلا يفرغ الناس من حديث بريد حتى يتبعه ما وراءه بنصرٍ جديدٍ. وسبقت ضربات خالد كل آمال الآملين في سرعة الظفر بدولة الأكاسرة، فقال أبو بكر وهو يبلغ الناس أنباء الظفر ليزفوا بشرها إلى الجزيرة العربية: «يا معشر قريش.. عدا أسدكم على الأسد فغلبه على خراذيله⁽⁴⁾.. أعقمت الناس أن يلدن مثل خالد».

ثم سلمت الحيرة - بلد النعمان وموئل نابغة بن ذبيان - فكان لتسليمها صدى بين أبناء العروبة لا يعدله صدى الفتح في بلاد من البلدان، لأنها كانت في عالم الشعر والبلاغة حديثاً على كل لسان.

إلا أن الخليفة الذي عرفناه رجلاً حصيماً الجرأة، جريء الحصافة، لم ينسَ اليقين مع الحيطة ولم ينسَ الحيطة مع اليقين. وأدركه الحذر في هذه المرحلة من مراحل الحرب الفارسية فنجح إلى الأناة والتريث وأخذ بعنان خالد؛ فلم يأذن له أن ينطق

٣- البرد (بضمين): جمع البريد.

٤- الخراذيل: جمع خردولة وهي القطعة الكبيرة من اللحم.

وراء الحيرة حتى يوافيه زميله عياض بن غنم ويأمن كلاهما من ورائهما غدرات الطريق. حجة الخليفة في ذلك أظهر من أن تخفى؛ فمن تجاوز الحيرة أحاط به الفرس من اليمين والروم في الشام من اليسار. ثم إن السواد نفسه إقليمي حديث العهد بالإسلام لم ترسخ فيه قدمه ولا يؤمن تركه والتطوح بعده إلى حمى الدولة الفارسية في عواصمها من وراء النهرين، وقد نما إليه ولا شك أن فلول العرب المهزومين هجروا حوض العراق وأوغلوا في الصحراء إلى دومة الجندل يجتمعون ويتربصون، وفي الشام أراجيف عن تعبئة القيصر لجيوشه لا تخمض عنها العيون قبل أن تستقر الطرق وتتمهد مواطئ الفتوح، فإن لم يخرج عياض بن غنم من معاقل دومة الجندل بين العراق والشام مالغاً زمامها وزمام ما حوله فكل خطر هناك محتمل، وكل عجلة قد تجر إلى وبال.

ولكن الفرس الكريم الذي يحبس في الحلبة يعاني من أمان الحبس ثقله لا يعانيتها من تعجل العواقب ومكافحة الأخطار، فحز في طبع خالد جذب العنان وأقام في انتظار زميله قرابة عام وهو يسميه سنة نساء. ولو كتب لرجل غيره أن يظفر في هذه السنة المستريحة يمثل ما ظفر به لارتضاه لنفسه سجل عمر كامل، لأنه خاض ثماني وقائع فيما يليه من البلاد لم يحسبها وقائع تحصى. وله في كل وقعة منها نصر يعتز به قائد فخور.

وقد عرضت لخالد في هذه السنة وما قبلها عوارض شتى تتدخل في الحساب أو تأتي من هنا وتُثمَّ على غير حسابان. فتصرَّف فيها جميعاً تصرَّف الرجل الذي خُلِقَ للتقلب في أجواء الحرب كما خُلِقَ السمك للتقلب في الماء، فلا تفجؤه حالة من حالاتها بما يربكه أو يعيبه.

البدوي لا عهد له بسفينة غير سفينة الصحراء - وهي الجمل - ولكن خالداً غنم السفن الفارسية بعد وقعة أليس فأركب جيشه فيها ليكفيه ويكفي مطايه مشقة السير. فلم تنقله السفن إلا قليلاً حتى جفَّ الماء ولصقت بالقا، لأن الفرس تسامعوا بمسيره في النهر فأصدوا قناطر الحيرة وحبسوا الماء في مجراه، ولو بدوي غير هذا البدوي فوجئ بهذه الحيلة الحضرية وهذه اللعبة الهندسية لوقع في «حيص بيص»

وترك السفن في قاعها ورجع إلى مطايها.. ولكنه أبى إلا أن يبلغ بالسفن إلى حيث شاء. فانبعث في نفرٍ من أصحابه كالبزة إلى القناطر وأطلقوا ماءها ولبثوا هناك في حراستها وفي انتظار السفن التي ارتفعت براكبيها كأنهم يشهدون غريبة من غرائب السحرة تعبت بالسفينة بين بر يابس ونهر غزير.

وحفروا له في الأنبار خندقًا ثم احتموا وراء الخندق بحصنٍ ينظرون إليه من أعلاه، كأنهم يهزأون به ويستعجزونه أن يعبر الخندق وأن يفلح في علاج الحصن إذا وصل إليه. فلم يلبث أمام الخندق فسدته ودعا جيشه إلى العبور عليها. فأصبح من في الحصن سجناء في يديه، وتوسلوا إليه أن يرسلهم في سبيلهم مجردين من السلاح والمتاع، وهم يحمدون الله على النجاة من كيوم أليس. فأجابهم إلى ما طلبوه.

وعلم أن عقة بن عقة يحشد له في عين التمر حشودًا من تغلب وإياد وأصحابه المنتبئة سجاج، ويوهم الفرس أنه ند العرب لأنه أخبر بهم من غيره. فوثب على معقله بالصحراء وهو كدأبه على تعبئة كاملة.

وبصر بعقة حين دنا من الموقع فقال لصحبه: اكفونا ما معه فإني حامل عليه بنفسي.. ثم احتضنه وحمله أسيرًا وهو لا يتوقع أن يؤخذ من أساليب القتال العربي بهذا الأسلوب العجيب في كل قتال. وقد كان خالد يعتمد إليه كلما بدا له أن يوجز في الحركة ويضرب قلب أعدائه بضرب عميدهم المطاع فيهم، فيصيب ما أراد. وأعطى الدعوة حقها كما أعطى القتال حقه في كل معركة بما تقتضيه وتوجيه إليه.

فكان إذا لقي العرب سألهم مذكيًا فيهم نخوة العروبة: «ويحكم أنتم عرب؟ فما تنقمون من العرب؟ أو عجم فما تنقمون من الإنصاف والعدل؟».

وكان يعين الحمية الدينية في جيوشه بما يغري النفوس من نعيم الدنيا ومتاع الحياة، فأباح الأسلاب من سلبها بالغًا ما بلغ قدرها، وربما قسم للمقاتل الواحد في بعض الوقائع ألف دينار فلا يستكثرها عليه ولا ينتزع منه غنيمة وقعت في يديه. وقال لهم يومًا بعد وقعة المذار: «ألا ترون إلى الطعام كرفع التراب؟ والله لو لم يلزمننا الجهاد في الله والدعاء إلى الله - عز وجل - ولم يكن إلا المعاش لكان الرأي أن

نقارع على هذا الريف حتى نكون أولى به، ونولي الجوع والإقلال من تولاه ممن
اثاقل عما أنتم عليه».

وأحكم الصلح كما أحكم الحرب فكان عهده مع أهل الحيرة نموذجًا للعهود
من قبيله، وكان يصلح المستسلمين صلح من يعني كل حرف يخطه بيمينه، فلا
يزيد ولا ينقص. قال في عهد أهل الحيرة: «هذا ما عاهد عليه خالد بن الوليد
نقباء أهل الحيرة ورضا بذلك أهل الحيرة وأمروهم به، عاهدهم على مائة وتسعين
ألف درهم تقبل في كل سنة جزاء على أيديهم في الدنيا، رهبانهم وقسسهم إلا من
كان منهم على غير ذي يد حبيسًا عن الدنيا تاركًا لها. وعلى المنعة، وإن لم يمنعهم
فلا شيء عليهم حتى يمنعهم. وإن غدروا بفعل أو قول فالذمة منهم بريئة.. وكانت
كتابة هذا العهد في شهر ربيع الأول سنة اثنتي عشرة هجرية» وعلى قدر سطوته
الجائحة محاربيه ومعانديه كانت رعايته ورفقه بأولئك المظالم الخالدين من زراع
تلك البلاد، فللمرة الأولى في التاريخ من بابل ونيروي رأى فلاحو السواد حاكمًا يحفظ
لهم غلاتهم وينصفهم من دهاقينهم -أومستغلبهم - ويستمتع شكاية ضعيفهم من
قويهم ويشرع بينهم شرعة المساواة والأمان. وبلغ من رفق الحكم الجديد برعاياه
-مسلمين وغير مسلمين - أنه تكفل بالعبد إذا تحرر، وبالغني إذا افتقر، وبالعائل
إذا انقطع عائلوه. وهذا مثل ما تكفل به الحكم الجديد في كتاب خالد. قال: «إني
دعوتهم إلى الله وإلى رسوله فأبوا أن يجيبوا، فعرضت عليهم الجزية أو الحرب، فقالوا
لا حاجة لنا بحربك، ولكن صالحنا على ما صالحت عليه غيرنا من أهل الكتاب في
إعطاء الجزية. وإني نظرت في عدتهم فوجدت عدتهم سبعة آلاف رجل. ثم ميزتهم
فوجدت من كانت به زمانة ألف رجل، فأخرجتهم من العدة، فصار من وقعت
عليه الجزية ستة آلاف فصالحوني على ستين ألفًا وشرطت عليهم أن عليهم عهد الله
وميثاقه الذي أخذ على أهل التوراة والإنجيل: ألا يخالفوا ولا يعينوا كافرًا على مسلم
من العرب ولا من العجم، ولا يدلوه على عورات المسلمين، عليهم بذلك عهد الله
وميثاقه، أشد ما أخذه على بني من عهد أو ميثاق أو ذمة، وإن خالفوه فلا ذمة
لهم ولا أمان، وإن حفظوا ذلك ورعوه وأدوه إلى المسلمين فلهم ما للمعاهد وعلينا
المنع لهم فإن فتح الله علينا فهم على ذمتهم، ولهم بذلك عهد الله وميثاقه أشد

ما أخذ على نبي من عهد أو ميثاق، وعليهم مثل ذلك ألا يخالفوا، وجعلت لهم أيما شيخ ضعف عن العمل، أو أصابته آفة من الآفات، أو كان غنيًا فافتقر وصار أهل دينه يتصدقون عليه، طرحت جزيته وعيل من بيت مال المسلمين وعياله، وما أقام بدار الهجرة ودار الإسلام، فإن خرجوا إلى غير دار الهجرة ودار الإسلام فليس على المسلمين النفقة على عيالهم. وأيما عبد من عبيدهم أسلم أقيم في أسواق المسلمين فبيع بأعلى ما يقدر عليهم في غير وكس ولا تعجيل ودفعت منه إلى صاحبه. ولهم كل ما لبسوا من الزي إلا زي الحرب، ومن غير أن يتشبهوا بالمسلمين في لباسهم، وأيما رجل منهم وجد عليه شيء من زي الحرب سئل عن لبسه ذلك، فإن جاء منه بمخرج وإلا عوقب بقدر ما عليه من زي الحرب، وشرطت عليهم جباية ما صالحتهم عليه، حتى يؤدوه إلى بيت مال المسلمين، عما لهم منهم، فإن طلبوا عونًا من المسلمين أعينوا به، ومؤونة القواد من بيت مال المسلمين» .

وقد عزلت هذه الرعاية من جانب وتلك السطوة من جانب آخر عزلاً فاصلاً بين الرعاة والرعية في السودان وفي الديار الفارسية، فنظرت الدهماء إلى الحرب كأنها حرب على الرعاة وحدهم لا ناقة لهم فيها ولا جمل، فلا هي تعنيهم ولا يخشون من عواقبها العاجلة أو الآجلة، بل هم بهذه العواقب ينعمون وإليها يتشوقون.

* * *

وكانت وقعة الفراض آخر أعمال خالد الكبار في العراق وأوفاهما دلالة على عجز الدولتين معًا، دولة الفرس ودولة الرومان الشرقية، عدا ما فيها من الحوادث التي هي أصلح ما تكون للفرقة بين مغبة العمل الواحد تأتية الأمة في عهد إقبالها وتأتية الأمة في عهد إدبارها، فهو ضربة موت من ناحية وهو من الناحية الأخرى كالضربة التي تشحذ عزيمة المضروب وترد التوازن إليه.

الفراض في أعلى العراق بين مسالح الفرس والروم، يوشك هؤلاء، وهؤلاء فيها أن يتناظروا متقابلين، وقد هبط عليها خالد في وثبة من وثباته فتألب عليه هنالك عرب البادية وجيش الروم وكان وشيكًا أن يتألب معهم جيش من الفرس لولا ما شغلوا به من أمر العرش ووراثته والمنتازعين عليه. وقال الروم لخالد كما قال الفرس بعد ذلك لأبي عبيد إما أن تعبروا إلينا وإما أن نعبّر إليكم. فلم يصنع خالد

صنيع أبي عبيد بل قال لهم: اعبروا أنتم إن شئتم، وتركهم حتى يعبروا ليحصرهم بينه وبين النهر فلا يهرب منهم هارب، وأرسل الفرسان والرامي ليعزلوهم قطيعاً قطيعاً ويضيقوا عليهم مسالكهم. ثم يحصدوهم حصداً وهم أشبه بالمحكوم عليهم في ساعة التنفيذ منهم بالمقاتلين.

على أنه لم ييثر على الفارض وثبته تلك حتى كان قد «طهر» جوف الصحراء من جميع الأعراب التي تكونت إلى دومة الجندل وعوقت عندها زميله «عياض» قرابة عام. فلما ترامت أنباء فتوحه إلى عياض كتب إليه يستشيريه ويستجده. فكان هو على عادته أول جواب بعد رجوع الخطاب، وكتب إليه يقول:

لبث قليلاً تاتك الحلائب يحملن أساداً عليها القاشب^(٥)

كتائب تتبعها كتائب

وكانت تفصله من دومة الجندل مسيرة أسبوعين فقطعها هو في أقل من عشرة أيام، ووجد حصن الدومة مكتظاً بمن فيه، وحوله زرافات ضاق بها الحصن فعسكرت بالعراء، فجعل القوم جميعاً بينه وبين عياض.

وتولى عياض حرب مَنْ قبله فهزمهم لما جاش في نفسه من نخوة المنافسة وما جاش في نفوسهم من الوجل والحيرة، وتدافع المنهزمون إلى الحصن يريدون بابه فسبقهم خالد إليه وانتزعه وحال بين النازلين في الحصن ومن حوله، ثم استبى كل ما أصابه من رجال ونساء. ومن هؤلاء السبايا ابنة الجودي بن ربيعة، استباها خالد لنفسه، وقيل إنه اشتراها، ثم بنى بها وأقام معها في دومة الجندل أيام مقامه فيها.

وكان أهل الدومة قد عاهدوا المسلمين غير مرة ونكثوا بعهودهم فأمعن القتل فيهم وجعلهم نكالاً لغيرهم، ثم قفل إلى العراق وهو مطمئن إلى غزوة الفراض بأعلى الفرات. فغزاها وفرغ منها كما تقدم. وبقيت له في العراق عزمة خالدية أخرى، ولكنها من نوع غير هذا النوع، فلم يلبث أن قضاها.

بقي على موسم الحج أسبوعان وهو أول حج حان بعد تلك الغزوات المتلاحقات التي أمده الله فيها بنصره وعونه.

٥-السيف اللامع القاطع.

أيفوته قضاء الشكر في هذا الموسم وأداء الفريضة في موعدها؟ ولم؟ أخوف من الأعداء؟ العائق من بعد الشقة ووعورة الطريق؟ العذر من الأعداء التي يعتصم بها القاعدون عن الحج برخصة من الفقهاء؟ كل أولئك عوائق لا يستهان بها، ولكنها خلقت ليذللها لا لينكص عنها.

ففي خطفة الريح العاصفة خرج من أعلى العراق إلى أقصى الحجاز وأدى الفريضة وعاد إلى معسكره دون أن يعلم أحد من الأعداء ولا من المسلمين إلا أقرب خاصته المقربين، بل دون أن يعلم الخليفة نفسه وقد كان على الحج في ذلك العام. ويروق بعض المؤرخين أن يحسب هذه العزلة الخالدية من مغامراته التي تنم على فرط الثقة بنفسه ولا تنم على شيء غير ذلك، ولكنها في الواقع دلت على ثقته بغيره كما دلت على ثقته بنفسه، فقد علم أن معه بالجيش من فيه غني وكفاية إذا جدَّ في غيبته طارق داهم أو خطب حازب. وكفى بالمتنى رائده المقدام، وبالقعقاع صاحبه القديم وموضع ثقته الحميم.

علم الخليفة بمغامرته هذه، فجاءه منه ملام، وإعجاب. وتكليف، ووصاة؛ أمره بحرب الدولة الرومانية بعد هذا الفوز الذي أصابه في حروب الدولة الفارسية، وأن يسارع إلى مرضاة الله وقتال أعداء الله، ويكون كمن يجاهد في الله حق جهاده. وقال له: «سر حتى يأتي جموع المسلمين باليرموك فإنهم قد شجوا أشجواً. وإياك ان تعود إلى مثل ما فعلت، فإنه لم يشج الجموع من الناس بعون والله شجيك، ولن ينزع الشجا من الناس نزعك. فليهنك أبا سليمان النية والحظوة، فأتمم يتمم الله لك. ولا يدخلنك عجب فتخسر وتخذل، وإياك أن تدل بعمل؛ فإن الله له المن ولى الجزاء».

وكتب إلى أبي عبيدة في الشام يخبره بمقدم خالد إليه، ويقول له في كلام صريح: «سلام الله عليك. أما بعد.. فقد وليت خالدًا قتال العدو في الشام، فلا تخالفه واسمع له وأطع. فإني لم أبعثه عليك ألا تكون عندي خيرًا منه، ولكنني ظننت أن له فطنة في الحرب ليست لك. أراد الله بنا وبك خيرًا والسلام».

فأرسل خالد إلى أبي عبيدة رسوًلاً يبلغه قبل مقدمه بكتاب يقول فيه: «أتاني كتاب خليفة رسول الله يأمرني بالسير إلى الشام، وبالقيام على جندها والتولي لأمرها. والله ما طلبت ذلك قط ولا أردته إذ وليته، فأنت على حالك الذي كنت عليه لا نعصيك ولا نخالفك، ولا نقطع دونك أمرًا.. فأنت سيد المسلمين لا ننكر فضلك ولا نستغنى عن رأيك».

* * *

وأول خاطر سبق إلى ظن خالد حين حوَّله الخليفة من حرب فارس إلى حرب الروم أنه عمل من أعمال «الأعيسر» كما يسميه ويعني به عمر بن الخطاب، وأنه نفس عليه أن ينفرد بفتح فارس، فأرسله إلى ميدان له فيه شركاء من أعلام الصحابة ذوي الخطر والسابقة الملحوظة بين المسلمين.

وهو ظن بعيد يخطر على بال خالد؛ لأنه يتوقع شيئاً من صوب عمر، ولكنه يخطر على بال غيره. إذ لا ينفس عمر على خالد أن ينفرد بغلبة الفرس ثم يرسله ليغلب الروم بعد أن تأخر الفتح على أيدي كبار القواد من أجلاء الصحابة؛ فهذا مزيدٌ من الفخر يتناول إليه المتناول وليس بنقص منه يتعمده لخالد من يأباه عليه. وإنما اختار الخليفة خالدًا لأن العراق كانت في هداة من جانب الفرس بعد هزائمهم الكثيرة، وكان في جيش المسلمين وقواده بالعراق كفاية للمثابرة على الفتح بعد أن تم التدويخ والتمهيد، ولأن خالدًا كان أقرب مدد إلى الشام ولم يكن بالحجاز بقية من قوة فاضلة تضاف إلى قواتهم في حرب الرومان.. فاختاره الخليفة وهو يقول «لأنسين الروم وسواس الشيطان بخالد بن الوليد».

وليس من عادة خالد أن يضيع وقتًا قلَّ أو كثير إذا نيط به أمر من الأمور، فلما ندب للجهاد بالشام نظر فإذا بينه وبين الشام يومئذ من خمسمائة إلى ستمائة ميل على حسب الطرق التي يسلكها، وهي أربع، يختار منها أصلحها لإنجاز العمل الذي وُكِّل إليه.

من هذه الطرق الأربع ما هو سهل موفور الماء والكلأ، ولكنه من أجل هذا موفور الحراس والسكان، فهم يعوقونه بالمقاومة عن الإسراع بالمطلوب دون أن تكون للغلبة عليهم فائدة تُذكر في القتال الحاسم بين المسلمين والرومان.

ومنها ما هو قليل الحراس والسكان وفيه الماء والكلأ، ولكنه بعيد يطول السير فيه .

ومنها ما هو وعر قليل الماء والكلأ مخيف غير مطروق، أو كما قال الدليل الذي سأله خالد: ((إنك لن تطيق ذلك بالخيل والأثقال. والله إن الراكب المفرد ليخافها على نفسه، وما يسلكها إلا مغرور. إنها الخمس ليال جياذ لا يصاب فيها ماء مع مضلتها..)).

وأيسر شيء على القارئ الذي عرف خالدًا أن يعلم أي هذه الطرق يسلكه خالد.. فما هو بسالك حيث سلك إلا الطريق الذي هو أحوج هجومًا منه فأجمع عزمه على طريق من الطرق الأربع هو أصعبها وأقصرها، وهو الذي خوفه الأدلاء منه، وقال لدليله الأكبر رافع بن عميرة الطائي -ولا أحد يغنى غناءه في السير يتلك المفازة المهلكة وإن كان يومئذ من حسر النظر كالمكفوف الضير- ((ويحك إنه والله إن لي بد من ذلك)).. إن القوة تأتي على قدر النية، وإن المسلم لا ينبغي له أن يكثر بشيء يقع فيه مع معونة الله.

ويروي الرواة أن الدليل قال لهم بعد ذلك: أكثروا من الماء. من استطاع منكم أن يصر أذن ناقته على ماء فليفعل، فإنها المهالك إلا ما دفع الله. ثم قال لخالد: ابغني عشرين جزورًا عظامًا سمانًا مسانًا فأتاه بهن فظمأهن حتى إذا أجهدن عطشًا وأوردهن فشرين، حتى إذا تملأن عمد إليهن فقطع مشافرهن ثم كمعهن لئلا يجترن.

وأشار على خالد أن يقتط أربعًا من هذه الجزور كلما نزل منزلًا ليسقي الخيل، وأن يشرب الجند مما حملوا من الماء. ففعلوا ما أشار به حتى كان آخر يوم في المفازة.. فقال له خالد: ويحك يا رافع ما عندك؟ فأرسل رافع جماعة ينظرون شجيرة من عوسج في موضع كان يعدها فيه ويعهد فيه الماء على مقربة منها، فلم يجدها، فصاح الرجل بالويل واسترجع قائلاً: ((هلكتم والله إذن وهلكت لا بألكم. انظروا انظروا)). فلما نظروا وأمعنوا النظر رأوا جذرًا قد بقي منها وقطع سائرهما. فكبروا فرحًا وشكرًا وحفروا في أصلها فنبع لهم الماء، فشربوا ونجوا من هذا الخطر الأليم الذي دونه كل خطر من لقاء الأعداء.



وفي ذلك يقول أبو أحичة القرشي:

لله عينا رافع أنى اهتدى
والعين منه قد تغشاها الردى
فهو يرى بقلبه ما لا يرى
فوز من قراقر إلى سوى
خمس إذا ماسارها الجيش بكى
ماسارها من قبله إنس يرى
في مهمه مشتبه إلى سوى
معصوبة كأنها ملأى ثرى
من الصوى تترى له بعد الصوى
والسير زعزاع فما فيه ونى
في اليوم يومين رواحًا وسرى
هذا لعمرى رافع هو الهدى

وسواء صحت رواية الجزور المظمأة أو كان فيها شيء من توسع الخيال؛ فالطريق الذي سلكه خالد معروف، والقدرة عليه هي موضع العبرة والتأمل في هذا المقام. أما نحن فالذي نراه أن خالدًا لم يكن لينتظر حتى تظمأ الإبل وهي لا تجهد من الظمأ إلا في أيام، وأن الإبل لا تخزن الماء في جوفها وإن تجتره دون أن ينصرف منها، وأن عشرين جزورًا تمتلئ كروشها بالماء لا تسقي الخيل في الجيش كله وعدته عشرة آلاف؛ فلا بد من تدبير آخر مع هذا التدبير تجتمع فيه السرعة إلى التخفف إلى الإقدام.

والأمر الذي لا شك فيه بعد هذا كله أن خالدًا سار بجيشه - وعدته عشرة آلاف - من عين الثمر إلى قراقر، ثم من قرار إلى سوى وبينهما تلك المفازة المهلكة، ثم إلى تدمر في الغوطة فبصرى، فقطع هذه المسافة في ثمانية عشر يومًا؛ لأنه كما قال الشاعر كان يطوي مسافة اليومين في يوم واحدٍ.
(في اليوم يومين رواحًا وسرى..)

خرج من الحيرة في أوائل صفر من سنة ثلاث عشرة للهجرة، وطوى تلك المسافة في تلك الأيام بعد أن قمع كل مقاومة لقيها من المسالح والحصون وراء المفازة الخاوية من كل ديار.

واتفق خروجه من الحيرة وجيوش المسلمين في الشام تشرع في خطة جديدة للترجع إلى الجنوب وملاقاة الجيوش الرومانية الجاررة في جمع واحدٍ ينهض لها ويحول دون الإحداق لكل جيش منها على انفراد.

وكان الخليفة قد سيرها -بعيد منتصف السنة الثانية عشر للهجرة- مع أربعة من كبار القواد في طرق مختلفة إلى وجهات متعددة.

فسير يزيد بن أبي سفيان على رأس ستة آلاف أو سبعة آلاف إلى دمشق، وسير شربيل بن حسنة على مثل هذا العدد إلى الأردن، وسير عمر وابن العاص على رأس جيش يزيد على ذلك قليلاً إلى فلسطين، وسير أبا عبيدة بن الجراح على رأس خمسة آلاف أو ستة آلاف إلى الجابية، وأمدهم بعكرمة بن أبي جهل في جيش صغير ليحمي ظهور من يحتاج منهم إلى الحماية ويسرع بالنجدة إلى من يطلب منهم المعونة. ولا نعلم على التحقيق حكمة التفرقة بين هذه الجيوش في طرائقها ووجهاتها، ولكنها على ما يظهر مسألة الماء والكلاً من جهة، ثم رغبة الخليفة في تشتيت جموع الروم وتوزيع أغراضها، ولا يخلو الأمر من الحيطة لمنع الالتفاف بالجيش الواحد إذا أوغل في البلاد كما حدث قبيل ذلك لجيش خالد ابن سعيد، فإن جيوش الأربعة يكون كل منها مددًا لصاحبه ومانعًا للالتفاف به أو منقذًا له من الالتفاف إذا وقع فجأة.

وهذا مع علم الخليفة يومئذ بتفوق الحاميات الرومانية في مواقع البلاد الداخلية، إذ كان الرومان على ما يظهر قد اطمأنوا من جانب الفرس بعد انتصارهم عليهم، اطمأنوا إلى جانب العرب بعد رجوع حملتهم الثلاث على النحو المعروف، وهي حملات مؤتة وتبوك وجيش أسامة، وزادهم اطمئنانًا أنهم غلبوا الحملة الرابعة وهي حملة خالد بن سعيد، وأنهم عرفوا اشتغال العرب بحرب الفرس فوقع في روعهم أن العرب اضعف من أن يشغلوا أنفسهم بحرب دولتين عظيمتين في وقت واحد؛ فمن هنا خلت ربوع الشام من جيش كبير للرومان، وعلم الخليفة ذلك فاعتقد أن تفرقة الجيوش في زحفها إلى الشام أقرب إلى توزيع العمل والإسراع فيه؛ فإن تغيير الموقف وعمد الرومان إلى حشد الحشود الكبيرة فقد أوصى القادة بالتشاور والتعاون في مقابلة هذه الطوارئ، كما أوصاهم بالرجوع إليه. وقد نجحت هذه الجيوش في وجهاتها وتقدم بعضها إلى دمشق وبعضها إلى حمص أوغل بعضها إلى فلسطين.

ثم نسى إليهم أن القيصر يستعد لهم بجيش كبير في أنطاكية وجيش آخر في جوار بيت المقدس، وبلغت عدة الجيش الأول على تقدير بعض المؤرخين مائتين وأربعين ألفاً، وعدة الجيش الثاني سبعين ألفاً أو نحو ذلك ولو نزلنا بعدة الجيشين إلى نصف حساباً للمبالغة وجهل الحقيقة لما كان نصف هذا العدد بالشيء القليل؛ لأنه يربي على ثلاثة أضعاف الجيش العربي كله بعد قدوم جيش خالد إليه، ولم يرتفع به أحد إلى ما فوق الخمسين ألفاً على أعظم تقدير.

فتشاور القواد فيما يصنعون، فاستقر رأيهم على التراجع إلى الجنوب ليجتمعوا قبل أن يتلاقى الجيشان الرومانيان ويتشابكا بهم وهم متباعدون متفرقون كل منهم في بضعة آلاف.

ولعلمهم يصبحون في تراجعهم أقرب إلى الأمن إذا حاربوا وظهورهم إلى الصحراء، وقد علموا بالأمثلة الكثيرة أن الجيوش الرومانية تحجم عند حدودها ولا تجسر على خوضها في أعقاب جيش كبير أو صغير.

والمؤرخون مختلفون فيمن هو صاحب المشورة الأولى بالتراجع إلى الجنوب؛ فمنهم من يقول إنه أبو سفيان بن حرب، ومنهم من يقول إنه عمر وبن العاص. وهذا القول الأخير أدنى إلى الواقع لأن عمراً كان يتراجع في الجنوب قبل أن تصل الجيوش الأخرى إليه، وكان من الموافق لخطته أن توافيه الأمداد في ميدانه بفلسطين.

وأياً كان صاحب الرأي الأول في هذا، فقد تم التراجع بإقرار الخليفة وكان شعوره بحرج المسلمين في أماكنهم هو الباعث لهم أن يستدعي خالدًا من العراق إلى الشام، فكتب لقواده بالشام يقول: ((اجتمعوا فتكونوا عسكرياً واحداً والقوا زحوف المشركين بزحف المسلمين، فإنكم أعوان الله، والله ناصر من نصره وخاذل من كفره، ولن يؤتى مثلكم من قلة، وإنما يؤتى عشرة الآلاف إذا أتوا من تلقاء الذنوب. فاحترسوا من الذنوب واجتمعوا باليرموك ومتساندين وليصل كل رجل منكم بأصحابه)).

ومن المتعذر جداً تمحيص التواريخ في ترتيب الوقائع بعد وصول خالد إلى الشام. ولكن الأرجح فيما نرى أن المعركة الأولى بدأت مع الجيش الأصغر في ((أجنادين))

بالجنوب، لأن البدء بأصغر القوتين وإخلاء الجنوب قبل الانتقال إلى الشمال أولى وأوفق من ترك هذا الجيش الأصغر وراء ظهور المسلمين ومواجهتهم الجيش الأكبر بين عدوين، ولأن معركة ((أجنادين)) لم يشترك فيها معظم القواد المسلمين، مما يرجح أنها وقعت قبل اجتماع هؤلاء القواد في صعيدٍ واحدٍ. ولو أنها وقعت بعد المعركة الكبرى في اليرموك لما كان مفهومًا أن يتك أولئك القواد جيشًا كجيش الرومان في فلسطين دون أن يتعقبوه جميعًا، مع فراغهم من أسر الجيش الكبير في اليرموك. وعلى أي حال، هزم الروم في ((أجنادين)) وكانت الوقعة الحاسمة بينهم وبين المسلمين في اليرموك على اختلاف كثير في التواريخ، واتفاق فيه تصوير خطة القتال. ويحسن بنا قبل أن نستطرد إلى الكلام على المعركة أن نجمل حالة الجيشين المتقاتلين عند اللقاء.

فالجيش الروماني كان أوفر عددًا وأكمل عدة بغير خلاف، ولكنه خليطٌ من عناصر عدة منها الروم والأرمن والعرب وأجناس أخرى، وقد يظن لأول وهلة أنه امتاز بالنظام والخطط الفنية على أعدائه، ولكنه في الحقيقة كان أبعد الجيشين عن النظام الصحيح، إذا أردنا بالنظام وحدة الحركة والتوجيه؛ لأن المتطوعين فيه من أبناء القبائل كانوا يحاربون على ديدنهم والجنود النظاميين يحاربون على ديدن آخر، وتعوقهم العدد الكثيرة والشكك السابغة التي حسبت من مزايهم؛ فهي إلى النقص هنا أقرب منها إلى المزية.

وقد أثرت فيهم حمية الدين ولكنهم صاروا لها متشككين متفرقين، وجعلتهم حماستهم الدينية يتربون من الله عقابًا ينزله بهم على خطاياهم وخطايا قيصرهم ورؤسائهم المتهمين عندهم بالزيغ ومطاوعة الشيطان.

فحمية الدين تثيرهم من ناحية تضيرهم من ناحية، وليست هي من قوة اليقين المكين..

أما جيش العرب فقد كان من أمة واحدة تدين بعقيدة واحدة وترجع إلى قيادة واحدة، وفي صدورهم من حمية القتال كل ما يحفز القلب الإنساني إلى الثبات والاستبسال: غيرة على الدين وغيرة على العرض، وناهيك بالغرتين، ويقين من نعيم

الآخرة ونعيم الدنيا إذا كُتِبَ له الفلاح، وكفى بإغراء النعمين. كان في جيش المسلمين أصون كرائم البيوتات القرشية: بنت أبي بكر وأم معاوية وزوجة عكرمة بن أبي جهل وعقائل أناس من الجند والقادة وقد أمرهن أبو عبيدة قبل المعركة ((أن يأخذن بأيديهن أعمدة البيوت والخيام ويجعلن الحجارة بين أيديهن. فإن كان الأمر للمسلمين أقمن على ما هن عليه، وإن رأين أحدًا من المسلمين منهزمًا ضربن وجهه بأعمدتهن وأرجعنه بحجارتهن ورفعن إليه أولادهن وقتلن له: قاتل عن أهلك وعن الإسلام)) ولم يقنع خالد بهذا بل قال لهن يا نساء المسلمين: أيهم رجل أقبل عليكم منهزمًا فاقتلنه.

ومن أجل هذا لا تعجب أن يكون هرقل قد وزن القوى وفكر حقًا في عرض الصلح على المسلمين وقال لبطانته وذوي شواره: ((لأن تعطوهم نصف ما أخرجته الشام وتأخذوا نصفه وتقربوا من جبال الروم خير لكم من أن يغلبوكم على الشام كلها ويشاركوكم في جبال الروم)) ولكنهم استضعفوه وكبر عليهم أن يجيبوه.

أما المسلمون، فالصلح الذي فكروا فيه قبل القتال هو الصلح على شرطهم المعلوم: الإسلام أو الجزية. فإن لم يقبل شرط من الشرطين فالحكم للسيف وقد أفادهم عرض هذه الشروط قوة على قوة وزادهم في نفوس أعدائهم مهابة على مهابة. فلما ذهب وفدهم يعرض هذه الشروط قبل القتال على القائد تيودور -أخي القيصر- حسب هذا أنه يهولهم بالذبح والثراء ويكسر نفوسهم بما يريهم من حلل الأبهة والنعيم؛ فأقام لهم سرادقًا من فاخر الحرير يستقبلهم فيه.. فوقوا عند بابه ولم يدخلوه قائلين: ((إن ديننا يمنعنا أن نفتش الحرير والدياج)).

فها لوه بزهدهم أكثر مما هالوهم بترفه.. وأعسر شيء على جنوده بعد ذلك أن يؤمنوا حق الإيمان أنهم -وهم الغارقون في المناعم واللذات، وهذا مبلغ استعلائهم على الدنيا وما تبسطه لهم من غواية.

ولم يخف على أحد من قادة الرومان والعرب خطر المعركة الكبيرة التي هم مقبلون عليها: هي معركة فاصلة في مصير الشام ما في ذلك ريب.

وقد تكون المعركة الفاصلة أيضاً في مصير الدولة الرومانية ومصير الأمة العربية؛ فإن هزيمة الدولة الرومانية فيها تنزع من يدها الأماكن المقدسة ويعقبها ضياع مصر وثورة المتربصين بالقيصر وأهل بيته في بلاده الآسيوية والأوربية، وإن هزيمة الجيش العربي معناها هزيمة الجيش الأكبر الذي لا يتسع الوقت لا تتسع الطاقة لتجريد جيش غيره على أثر الهزيمة. وقد تغرى القيصر الروماني بإرسال قبائل الشام في أعقاب المسلمين إلى الحجاز والجزيرة العربية ولا يبعد أن تثير أبناء الجزيرة العربية أنفسهم على خليفة الإسلام ممن لا تزال لهم ترات تغلى في حنايا الصدور. فاستعد الفريقان غاية ما في الوسع من استعداد.

وارتضى كلاهما موقع اليرموك للوقعة الفاصلة بينهما لأنه يوافق طلبة القيصر من مكان ((واسع العطن واسع المطرد ضيق المهرب)) ولا يكرهه المسلمون لأنهم رأوا أنّ منزل الروم فيه منزل محصور بين النهر والبحيرة والوادي وجيش المسلمين. أو كما قال عمرو بن العاص حين رآهم: ((أيها الناس: أبشروا.. حصرت والله الروم، وقلما جاء محصور بخير)).. تحاجز الجيشان شهراً لا يشتبكان إلى جمادى الآخرة أو رجب على قول بعض الرواة.

وكلاهما ينظر كيف يبدأ الآخر هجومه ليرتب له لقاءه، كلاهما قد عبأ طاقته من سلاح الأيدي ولم يزل يعبئ طاقته من سلاح النفوس، سلاح العقيدة والفداء. واستعان الرومان بالقسيسين يلهون الحمية ويضرمون الحفيظة. ويهونون على أتباعهم بذل الأرواح في سبيل الملة والدولة والمجد القديم.

وأقبل المسلمون على القرآن يرتلونه وعلى العظات يذمرون بها القلوب، وجعلوا وراءهم حرساً من الأعراض هو أقوى الحراس بعد الإيمان.. ثم كثرت الحركة أياماً في جيش الروم فعلم القادة المسلمون أنهم مقتربون من الهجوم، ولم يشأ خالد أن تبتدئ المعركة بقيادة متفرقة لا تتحد في نظام واحد؛ فصرف همه الأول إلى تنظيم الفرق جميعاً في تعبئة واحدة يقودها رجل واحد، ووجد من زملائه قلباً مصغية فأجابوه إلى ما دعاهم إليه.

قال لهم قبل ابتداء القتال: ((هذا يومٌ من أيام الله لا ينبغي فيه الفخر ولا البغي، أخلصوا جهادكم وارضوا الله بعملكم فإن هذا اليوم له ما بعده ولا تقاتلوا قوّمًا على نظام وتعبئة وأنتم متساندون^(٦)، فإن ذلك لا يجمل ولا ينبغي.. وإن من وراءكم لو يعلم علمكم حال بينكم وبين هذا فاعملوا فيما لم تؤمروا به بالذي ترون أنه الرأي)).

ثم قال وقد سألوه رأيه: ((إن الذي أنتم فيه أشد على المسلمين مما قد غشيتهم، وأنفع للمشركين من إمدادهم، ولقد علمت أن الدنيا فرقت بينكم فالله الله.. إن تأمير بعضكم لا ينقصكم عند الله ولا عند خليفة رسول الله.. هلموا.. فإن هؤلاء قد تهيأوا وهذا يوم له ما بعده. إن رددناهم إلى خندقهم اليوم لم نزل نردهم وإن هزمونا لم نفلح بعدها. فهلموا فلنتعاور الإمارة، فليكن عليها بعضنا اليوم الآخر غدًا والآخر بعد غد حتى يتأمر كلكم ودعوني إليكم اليوم..))

فأسندوا إليه قيادتهم يومها، وكان وتوحيده القيادة أول خطوة في طريق النصر الحاسم بمعركة اليرموك.. ثم أسرع إلى تعبئة قواده وجنوده على الوضع الذي رآه ملائمًا للتعبئة الرومانية، وهو الوضع الملائم للحرب ((في العمق)) كما يقول العسكريون في هذه الأيام.

فأقام عمر وبن العاص على الجناح الأيمن، ويزيد بن أبي سفيان على الجناح الأيسر، وأبا عبيدة بن الجراح على القلب. واتخذ مكانه في كبة الجمع لجأ إلى طريقته التي اختارها لحرب بني حنيفة وهي طريقة الكرايس، لأنها أصلح الطرق للنفاذ في الصفوف، وأدعاها إلى التنافس بين المقاتلين وتمييزهم بالتعبئة أو بالثناء.

وكانت كل فرقة من الميمنة أو القلب أو الميسرة تتألف من كرايس عدة، وعلى كل منها قائد معروف ومنهم صحابه القديم القعقاع، وزميله في حرب اليمامة عكرمة بن أبي جهل، وزميله في دومة الجندل عياض بن غنم، وابنه عبد الرحمن وهو يومئذ دون العشرين. وجملة الكرايس جميعًا ثمانية وثلاثون معظمها في القلب وعدته ثمانية عشر كردوسًا رئيسهم أبو عبيدة وفيهم عكرمة والقعقاع..

٦-أي قائد مستقل بجنده عن الآخرين.

وكان موضوع الميمنة بحيث يستطيع الالتفاف بالجيش الروماني إذا أمعن في الهجوم والإطباق عليهم مع القلب إذا ارتد إلى الورا.

وفرغ من التعبنة فعمد إلى ((القوة الأدبية)) يوليها حقها من عنايته الكبرى. وأخرج المقداد يقرأ على الجيش سورة الأنفال، ودعا كل رئيس أن يعظ جنده ويصبرهم بهرماءه في حركاته، وجماع هذه العظات خطبة عمر وبن العاص حيث قال: ((غضوا الأبصار. واجثوا على الركب واشرعوا الرماح، فإذا حملوا عليكم فأملهوهم، حتى إذا ركبوا أطراف الأسنة فثبتوا في وجوههم وثبة الأسد، فهو الذي يرضى الصدق ويثيب عليه ويمقت الكذب ويجزي بالإحسان إحساناً، لقد سمعت أن المسلمين سيفتحونها كفرةً كفرةً وقصرًا قصرًا، فلا تهولنكم جموعهم ولا عددهم، فإنكم لو صدقتموهم الحملة تطايروا تطاير الجحول))^(٧).

وخطب مثله معاذ بن جبل وأبو سفيان، وبرز القعقاع وعكرمة قائداً المجنبية في القلب يرتجزان، واختبر يوم القتال في يوم ريح سموم سافياء^(٨) في حمارة القيظ فكانت طاقة المسلمين به أكبر من طاقة الروم.

ثم اشتبك الجيشان على نحو لا يعلم تفصيله على التحقيق، ولكنه بدأ كما تعودنا في حروب المسلمين بهجمة شعواء من جانب العد ويتزعزع لها العدد الصغير أمام العدد الكبير، ثم تكون الكرة الثانية لحمية العقيدة ومراجعة الإيمان والاعتصام بنية الفداء.

فلما انكشف المسلمون بعد الهجمة الأولى تابوا إلى عزماتهم بنخوة الإيمان ونخوة العرض والأنفة. فضرب النساء في وجوه الخيل قائلات: ((إلى أين يا حماة الإسلام وطلاب الشهادة؟!)) وصاح عكرمة كأنه يؤنّب نفسه: ((قاتلت رسول الله في كل موطن وأفرّ اليوم؟ من يبايع على الموت؟)) فبايعه أربعمائة من الفرسان المغاوير لا يقوم في وجههم قائم، وصدمو الروم حتى صدروهم غير حافلين بما أصابهم، وقد قتل في طليعتهم عكرمة وابنه ومعظم أولئك الفرسان، ولم ينج منهم قط إلا جريح

٧- الجحول: أي أسراب النحل.

٨- أي محملة بالتراب.

مخن بالجراح وأفلحت الكرة الثانية، وتقهقر الروم. .

وقد اهتم خالد بالعزل بين خيل العد ومشاته، فتضايقت الخيل وعجزت عن الجولان وولت هاربة فأخلوا لها الطريق، ورجع المشاة إلى الخنادق فلحقهم بها المسلمون ثم أحاطوا بهم من ورائهم فشاع فيهم الذعر وسقطوا وهم مولون مهولون في هوة الواقوسة أو وادي الرقاد.

وقيل: إن موتاهم بالواقوسة كانوا أكثر من قتلهم في حومة الوغى، لأنهم قدروا بثمانين ألفاً سقطوا في الوادي فرادى وجماعات. إذ كان بعضهم يقرنون أنفسهم في السلاسل كل عشرة في سلسلة واحدة تثبيتاً لأقدامهم وتثبيتاً من الفرار. فإذا بالوجل يفل حديد السلاسل كما فلّ عزائم القلوب. وبلغ اليأس مبلغه من أشرف القوم فقعدوا في أماكنهم ينتظرون الموت. فكأنهم قد فروا قاعدين !
وحق لهرقل وقد حبطت محاولاته جميعاً بعد اليرموك أن يودع الشام إلى عاصمة ملكه المتصدع وداعاً- كما قال.. ليس بعده لقاء.



(٨) العزل

يستحق الرجل أن يسمّى بطلاً من أبطال التاريخ إذا كان له ((دور تاريخي)) يقضيه ويتسم بهلامحه ودواعيه.

وأية انقضاء ذلك الدور أن يبلغ البطل من الأعمال المقدورة له قمتها العليا التي لا قمة وراءها، وأنه يعد وهذا الدور فإذا هو مفتتت على الآخرين ممن لهم حق مثل حقه في أدوار التاريخ، أو يعدوه إلى أعمال يغني فيها الآخرون مثل غنائه، وتدخل في باب من السعي والدراية غير بابه..

وقد بلغ خالد في معركة اليرموك قمته العليا التي لا مرتقى بعدها لراقٍ: قمع فتنة الردة، وضرب دولة الأكاسرة ضربته الدامغة، ووحد قيادة المسلمين في حرب الرومان، فصدّهم إلى ما وراء حدودهم، وخلت ميادين الشام بعدها من أعمال يصح أن تسمى بالأعمال الخالدية. فهي بين حصار أو مراوغة أو تسليم، وإما يراد خالد لتحطيم قوى الأعداء التي تعز على التحطيم.

وإن يكن من عمل ((خالدي)) في ميادين الشام بعد معركة اليرموك فهو عمله في مرج الروم، ثم عمله في قنسرين^(١).

ففي مرج الروم كان هو وأبو عبيدة ينازلهما قائدان رومانيان هما جونس وتوذّر كما سماه خالد. فتسلل توذّر تحت الليل ليفاجئ الجيش العربي عند دمشق بقيادة يزيد بن أبي سفيان ويأخذ جيوش المسلمين على غرة متفرقين. فاتفق خالد

١- قنسرين و قنسران: كورة بالشام. أعجام الأعلام. ص ٢٣٢.

وأبو عبيدة على تعقبه ومفاجأته من خلفه قبل أن يفاجئ يزيد بن أبي سفيان فأوقعاه في الفخ الذي نصبه، ولم يرجع خالد إلى أبي عبيدة إلا وتوذّر مقتول وجيشه مبدد كما قال:

نحن قتلنا توذراوشوذرا وقلبه ما قد قتلنا حيدرا

نحن أزرنا الغيضة الأكيدرا

وفي قنسرين حصر خالد الرومان المحتمين بحصونها فطاولوا وأبرموه.

فقال لهم محنقًا: ((لو كنتم في السحاب لحملنا الله إليكم أو لأنزلكم إلينا)) وأبى أن يصلحهم بعد ذلك إلا على تخريب المدينة، ودك حصونها. فختمت بذلك ضرباته الخالديات.

ولكنه كان قبل مرج الروم وقنسرين قد وفي ((دوره التاريخي)) أكمل وفاء، فلوفاته هذان العملان لما نقص من مجده شيء ولا تغير مجرى الحوادث في أعقاب هزيمة الرومان.

أما سائر الميادين فقد تولأها قوَاد آخرون ففتحت بقية فارس وفتحت مصر وشرط من أفريقيا الشمالية، وكتبت بذلك ((أدوار تاريخية)) أخرى للمثنى بن حارثة وسعد بن أبي وقاص والنعمان بن مقرن وعمر بن العاص، ورجال غيرهم يساوونهم أو يقلون عنهم في المقدرة ولا يقلون عنهم في المقصد والنية، وكل زيادة في عمل خالد لا تضيف إليه مجددًا فوق مجده، وتنقص ولا ريب من عمل هؤلاء، وتحرم الإسلام أيدياً كثيرة تعمل له وتدفع عنه. وليس هو بمستغنٍ عن تلك الأيدي الكثيرة بيد واحدة بالغًا ما بلغ بها الرجحان والاستعلاء.

قلنا في أول هذا الفصل أن انقضاء ((الدور التاريخي)) لبطلٍ من الأبطال له آيات تدل عليه، ومنها أن يعدو دوره إلى أعمال يغني فيها الآخرون مثل غنائه وتدخل في بابٍ من السعي والدراية غير بابه، ونزيد على هذا أن غناء الآخرين في هذا خيرٌ من غنائه له وأولى أن يدل على انقضاء دوره وانتقاله إلى من هو أحق به وأخلق. وفي ميدان الشام- بعد معركة اليرموك- كان أبو عبيدة بن الجراح أحق بالوقوف الجديد من خالد بن الوليد؛ لأنه موقف التسليم والمسألة واستلال الحقود وضم

الجراح وتقريب القلوب، وفي جميع أولئك يتسع المجال لهوادة أبي عبيدة ويضيق بضربات خالد. فأبو عبيدة يسرع إلى المسألة إذا فتحت له أبوابها ولا يبطن عن الحرب إذا وجبت عليه أسبابها؛ فإن كانت المسألة جدوى فذاك، وإن كان يوم الضربات الخالديات فهي لديه يرمي بها في مراميها. وإنما يكون العمل الأول هنا لمن يسألهم ويتقبل التسليم، ويكون العمل التابع له لمن يرفع سوط النقمة على الذين يلجون في العدا كاهل، قنسرين فلا يسلمون إلا بتخريب الديار ودك الحصون. ولا جرم كان أبناء الأمصار يتسامعون بحلم أبي عبيدة فيقبلون على التسليم إليه ويؤثرون خطابهم له على خطابهم لغيره، وكان خالد يرضى بهذا حيناً ويسخط منه حيناً، كما سخط عند تسليم دمشق ووساطة أبي عبيدة في العفو عن أهلها. فإنه كان يحسبهم مغلوبين عنوة فيعاقبون بالسبي والقصاص ولا يبسط لهم مهاد العذر والموادعة، ولولا أنه لا يغير بعهد عاهدتهم به أبو عبيدة لما كان لهم من شرط عند غير شرط على أهل قنسرين.

فصواب التاريخ وصواب ابن الخطاب قد تلاقيا هاهنا بإسناد الأمر إلى أبي عبيدة بن الجراح في أوانه المقدور، وإن كان تلاقيا لم يجر على قصد مرسوم..

تولى الفاروق الخلافة بعد الصديق عليهما الرضوان.

ورأى الفاروق في أبي عبيدة بن الجراح معروفًا؛ فقد كان لا يعدل به أحدًا من الصحابة الأولين، وقد همّ بتشيحه للخلافة بعد وفاة النبي عليه السلام، وقال وهو وجود بنفسه: إنه لو كان حيًا لعهد إليه ولم يلجأ إلى مجلس الشورى الذي وُكِّل إليه أمر انتخاب الخليفة بعده.

وتحدث عمرو بن العاص مرة إلى الفاروق في رئاسة الجيوش الموجهة إلى الشام فأجابه في مقال صريح: ((أنه ليس على أبي عبيدة أمير، ولأبو عبيدة عندنا أفضل منزلة منك وأقدم سابقة، والنبي عليه السلام قال فيه: أبو عبيدة أمين هذه الأمة)).

وكما عُرِفَ رأي الفاروق في أبي عبيدة عُرِفَ كذلك رأيه في سابقة الإسلام والغزو على الإجمال. فإنه خالف الصديق في التسوية بين أنصاء المسلمين كافة يوم أخذ

الصديق في توزيع الأرزاق والأنفال وجعل للرجال نصيبًا يختلف باختلاف سابقته في الإسلام والجهاد، لأنه ((لا يجعل من قاتل رسول الله كمن قاتل معه، ولا يسوي بين من هاجر الهجرتين وصلى إلى القبلتين وبين من أسلم عام الفتح خوف السيف)).
 بإقامة أبي عبيدة على ولاية الشام وقيادة جيوشها حدث لا غرابة فيه من الفاروق ولا ينتظر منه غيره، وبخاصة حين تكون إمارة خالد بن الوليد بغير تأمير من الخليفة الأول، وإنما هي اتفاق على تقسيم القيادة بين الأمراء يومًا بعد يوم.

وبهذه المثابة تكون ولاية أبي عبيدة سنة عمرية معروفة ولا يبلغ منها أن تكون ((قضية)) بين الفاروق وخالد على الصورة التي هول بها بعض المؤرخين واتخذوا منها محورًا للجدال، والتنقيب عن الأسباب والأقوال.
 وإذا نحن تجاوزنا النظر إلى الموضوع من جانب هذه السنة العمرية فولاية أبي عبيدة كانت في اعتقادنا أصلح الولايات للشام في تلك المرحلة التي انتهت إليها الحرب بين المسلمين والروم.

فما نظن أحدًا تفوته حاجة الشام في مثل تلك المرحلة التي انتهت بطشة الحرب الكبرى، وبدأت فيها ممهدات السلم والحكم والمصالحة، وهذه مهمة قائد عسكري يجري الأمر على سنة السطوة العسكرية، ويكون عمله الأكبر تحطيم قوى الأعداء في ضربة طاحنة ثم يلاحقهم متى شاء بالمطاردة والتضييق والإحراج، كما كان دأب خالد في بطشاته التي لا تبقى بعدها بقية لغير الإجهاز.

وإذ تكون هذه هي المهمة المطلوبة بعد معركة اليرموك، فلا خلاف في أي الرجلين أولى بالولاية عند ذلك: أبو عبيدة بن الجراح أو خالد بن الوليد، سواء أكان الخليفة على رأي الفاروق أم كان على غير هذا الرأي في أمين الأمة وفي سوابق الإسلام والجهاد.

ومضى إلى الفاروق بعد ذلك أن خالدًا وعباسًا أغارا على بلاد الروم ورجعا منها بغنائم وأسلاب، وأن الأشعث بن قيس قصد خالدًا ومدحه فأجازه بعشرة آلاف درهم، وأجاز آخرين من ((ذوى البأس وذوى الشرف وذوى اللسان)).

فعظم هذا البذل على الفاروق وكتب إلى أبي عبيدة: ((أن يقيم خالدًا ويعقله بعمامته وينزع عنه قلنسوته حتى يعلمهم من أين أجاز الأشعث، هل من مال الله أم من ماله أم من إصابة أصابها؟ فإن زعم أنه من إصابة أصابها فقد أقر بالخيانة، وإن زعم أنها من ماله فقد أسرف)) (وأمر أبا عبيدة أن يعزله على كل حال وأن يضم إليه عمله - وكان يومئذ يولي أمور قنسرين - وأن يقاسمه ماله نصفين. فصدع أبو عبيدة بالأمر، وجمع الناس وجلس على المنبر، ودعا بخالد فسأله: يا خالد.. أمن مالك أجزت عشرة آلاف أم من إصابة؟ فلم يجب وأبو عبيدة يعيد السؤال مرة بعد مرة. فوثب إليه بلال مؤذّن النبي عليه السلام وقال له: إن أمير المؤمنين أمر فيك بكذا وكذا، وثم تناول عمامته ونفضها وعقله بها وخالد لا يمنع، وسأله: ما تقول؟ أمن مالك أم من إصابة؟ فقال: لا، بل من مالي، فأطلقه وعممه بيده وهو يقول: نسمع ونطيع لولاتنا ونفخم ونخدم مولينا)).

ثم قوسم ماله حتى بقيت نعلاه، فقال أبو عبيدة: إن هذا لا يصلح إلا بهذا؛ فقال: خالد: أجل، وما أنا بالذي أعصي أمير المؤمنين، فاصنع ما بدا لك. ولما علم خالد بعزله ذهب إلى قنسرين فخطب أهل عمله وودعهم ثم ذهب إلى حمص فخطب أهلها وودعهم وقال في بعض خطبه: ((إن أمير المؤمنين استعملني على الشام حتى إذا كانت بثنية وعسلًا عزلني وأثر بها غيري)) (فنهض له رجل من السامعين فقال: صبرًا أيها الأمير، فإنها الفتنة. فما تردد خالد أن قال: أما وابن الخطاب حي فلا)).

ثم قصد إلى المدينة فلقى الفاروق فقال له: ((لقد شكوتك إلى المسلمين وباللهم إنك في أمري غير مجملٍ يا عمر..)) فسأله الفاروق: من أين هذا الثراء؟ قال: من الأنفال والسهمان. ما زاد على الستين ألفًا فلك)) فزادت عشرين ألفًا فضمها إلى بيت المال. ثم قال له: يا خالد: واللهم إنك عليّ لكريم، وإنك إليّ الحبيب، لن تعاتبني بعد على شيء)) وأرسل إلى الأمصار يأمر الولاة أن يعلنوا فيها باسمه: ((إني لم أعزل خالدًا عن سخطه ولا عن خيانه، ولكن الناس فتنوا به فخشيت أن يوكلوا إليه وبيتلوا. وألا يكونوا بعرض فتنة)).

تلك قصة خالد والفاروق.

وهي قصة تؤلم وتؤسف، إلا أن الألم والأسف فيها من فعل الضرورة التي لا محيد عنها، وليس من فعل خالد ولا فعل الفاروق.

ومن الحق للرجلين العظيمين أن نفهم هذه القصة على حقيقتها المبرأة من الخلط والجهالة؛ لأن فهمها على حقيقتها موصول بتقدير الحالة كلها، وموصول بتقدير الخليفة العادل وتقدير القائد الكبير.

وأبعد شيء عن هذه الحقيقة أن يكون عزل خالد لضغينة في نفس عمر أو تلك المنافسة التي تستحكم بين الأشباه والنظراء، أو لغير سببٍ من تلك الأسباب التي كان عمر يحاسب بها جميع القادة والولاة.

وأسخف من هذه الظنون أن يسبق إلى الوهم كما سبق إلى وهم بعض المؤرخين أن عمرًا قد عزل خالدًا لبغضاء قديمة مرجعها إلى الصراع بينهما في أيام الصبا، وأن خالدًا صرع عمر وكسر ساقه فلم يزل بقية حياته واجدًا عليه.

وأجهل الناس بخلائق عمر من يجمع به الوهم إلى ظن هذه الظنون. فليس بين رجال التاريخ جميعًا من هو أصعب تخطئة من عمر بن الخطاب؛ لأنه ليس بينهم جميعًا من هو أشد حسابًا لنفسه ومراجعة لنياته منه، وأغلب الظن عندنا أنه لو أحس في نفسه نية ذحل أو ثار قديم لكان أثر هذا الإحساس أن يؤجل عزل خالد ولا يعجل به مخافة من خدعة نفسه وتضليل هواه.

فالحق أن حساب عمر لخالد لم يخالف قَط حسابَه لجميع ولاته؛ فكذلك صنع بعمر بن العاص وسعد بن أبي وقاص، وكذلك صنع بكل والٍ أحصى ماله فظهرت فيه الزيادة. وقد عزل زياد بن أبيه ثم قال إنه عزله ((لأنه كره أن يحمل على الناس فضل عقله)) وكان يحسب أنه قادر على أن يسوق العرب بعصاه لو أنه من قريش. ولقد تبين بعد أنه من قريش.

وكانت سياسة عمر مع الولاة جميعًا أن يراجعوه في الأموال، وبذلك أشار على أبي بكر فوافاه الحساب من كل والٍ إلا خالدًا أبي وأغلظ له في الجواب حيث قال: إما

أن تدعنى وعملى وإلا فشأنك وعملك)).

فلما بويح عمر كتب إلى خالد أن يراجعه في حساب المال وألا يعطي شاة ولا بعيراً إلا بأمره، فأحاله إلى ما جرى به العمل قبله. فلم يطقها عمر وقال ما صدقت الله إن كنت أشرت على أبي بكر بأمر فلم أنفذه)).

هذا إلى الخلاف بين سنن عمر في سياسة الناس وتصريف الشئون وسنن خالد التي طبع عليها. فعمر كان يحب الأناة قبل القتل والقتال ومن ثم كان إنكاره لمقتل بني جذيمة ومقتل مالك بن نويرة، وعفوه عن أسرى السواد خلافاً لما صنع بهم خالد في معركة أليس أو نهر الدم كما سميت بعد ذلك. وقد حرم عمر ((قيس بن سليط)) أن يقود جيشاً هو كفاء لقيادته قائلاً له: لولا أنك رجل عجل في الحرب لوليتك هذا الجيش. والحرب لا يصلح لها إلا الرجل المكيث)).

وإذا كان عمر قد أوجس من ((عقل زياد بن أبيه وهو مجهول النسب فالفتنة باسم خالد أعظم وأخطر. وإنه لعظيم النزعة إلى الاستقلال، وإنه لمن بني مخزوم وهم أقوى قبائل قريش منفردين، وله صهر في سائر القبائل والبطون ولأبنائه أحوال في بني تميم وبني حنيفة، ولشهرته سحر في نفوس الناس يفعل الأعاجيب، وللزهو مكان من طباع خالد يحسب حسابه ولا ينساه الخليفة المسئول عن عواقب الأمور في دولة الإسلام. فقبل أن يقهر خالد دولة الأكاسرة ودولة القياصرة رجع إلى المدينة يوماً فإذا هو يغرز في عمامته السهام ويدخل المسجد بدرع القتال؛ فبعد غلبته على الأكاسرة والقياسرة وشيوع ذكره في الأمصار ماذا يجري لو وهن الحكم يوماً بعد ((ابن الخطاب))؟..

أما و((ابن الخطاب)) حيٌّ فلا. كما قال خالد.. ولكن ابن الخطاب لا يدموم، والعواقب لا تنكشف. وعزل خالد نقص يعوضه قادة آخرون من حقهم أن يعملوا كما عمل، ومن أثرهم أن يثوب الناس إلى العقيدة وحدها فلا يحسبوا أن النصر رهين برجل واحد لا يرتهن بغيره.

أما الاحتمال الآخر- إن حدث- فالخطر فيه عظيم والموازنة بينه وبين كل عاقبة يعقبها عزل خالد لا مجال فيها لتردد طويل.

وهذا كله فضلاً عن مرد العزل إلى القسطاس الذي يرد إليه حساب جميع القواد والولادة. ولم يفت ذلك خالدًا بعد هدوء الغضب والمثوبة إلى الرأي فقال في مرض وفاته لأبي الدرداء: ((قد كنت وجدت عليه فيه نفسي في أمورٍ لما تدبرتها في مرضي هذا وحضرتي من الله حاضر عرفت أن عمر كان يريد الله بكل ما فعل. كنت وجدت عليه في نفسي حين بعث إليّ من يقاسمني مالي حتى أخذ فرد نعل وأخذت فرد نعل؛ فرأيتُه فعل ذلك بغيري من أهل السابقة ومن شهد بدرًا. وكان يغلظ عليّ وكانت غلظته على غيري نحوًا غلظته عليّ، وكنت أدل عليه بقرابة رأيتُه لا يبالي قريبًا ولا لوم لائم في غير الله. فذلك الذي أذهب ما كنت أجد عليه، وكان يكثر على عنده وما كان ذلك إلا على النظر-كنت في حربٍ ومكابدة وكنت شاهدًا وكان غائبًا فكنت أعطي على ذلك، فخالفه ذلك من أمري)).

ولقد توفي رحمة الله وهو يجعل وصيته وتركته وإنفاذ عهده إلى عمر بن الخطاب.

ونحن اليوم ننظر إلى القصة بعين التاريخ فزى-كما أسلفنا-أن الفاروق إنما ختم دورًا ختمه القدر وانقضت به الحوادث. فلم يكن بعد القمة التي ارتفع إليها خالد في ضربته لدولة الرومان مرتقى لراقٍ ولعل نجده الباذخ قد كانت تعوزه قمة من نوع غير تلك القمم التي تسنم فيها صعدًا من غلبته على طليحة ومسيلمة إلى غلبته على القياصرة والأكاسرة.

تلك هي قمة التجميل والإخلاق إلى الواجب الأليم يوم عزله. فهي والله لما يحسب له إلى جانب قممه البواذخ، قمم العظيم الظافر الجسور.. وأين -لولا عزله - كنا نبصر بينها قمة العظيم الصابر المطيع؟



(٩)

عبريته الحربية

كُسيبت المعارك الحاسمة لأسباب لا تحصى، وكُسيبت معارك شتى للسبب ونقيضه، وربما تعرض النقاد العسكريون للمعركة الواحدة فإذا بهم يردون النصر فيها إلى أسباب تتناقض وتتباعد كأنهم يتكلمون عن النصر والهزيمة، كسب بعض المعارك لأن الأقواس كانت أكثر من السيوف، وكسب بعضها لأن السيوف كانت أكثر من الأقواس.

وكُسيبت معارك حاسمة لأن رماح المنتصرين كانت أطول من رماح المهزومين بشبرين أو بضعة أشبار، وكُسيبت معارك غيرها لأن الرماح كانت تتلاحق في طولها على حسب الصفوف.

وفي بعض المعارك كان الفرسان في الوسط فليل إن هذا كان من دواعي النصر العاجل، وفي معارك أخرى قيل إن دواعي النصر إنما ترجع إلى قيام الفرسان على الجانبين.

وكثيراً ما يقال إن اشتراك الفرسان والمشاة في العمل كفيل بالغلبة في بعض الميادين. ثم يدور الكلام على ميدان آخر فيقال أن تربص الفرسان بمعزل عن القتال إلى ساعة الفصل هو الكفيل بالغلبة المؤزرة حتى نهاية القتال، وربما قيل أن ظهور الفرسان في ميدان يضيّق عن حركات المناورة جنى على الفرسان وعلى المشاة فذبّ الفشل في صفوف هؤلاء وهؤلاء. ولقد يحاول بعض الخبراء أن يجمعوا أسباب النصر إلى قاعدة موجزة فيقولون كلاً ما يحسن الاطلاع عليه، ولكنه كلام يقرؤه القارئان معاً فيبوء أحدهما بالنصر ويبوء الآخر بالهزيمة.

مثل هذه القواعد الموجزة كمثل القاعدة التي توجز لك البلاغة الشعرية في كلمات ثلاث وهي: الوزن، واللفظ، والمعنى. ولا خطأ في هذا الإيجاز، ولكنه مع هذا لا يعلم الشاعر الصواب.

وقصارى ما يقال بعد تقرير الأسباب وتدوين القواعد أنها لا تمنع الفروق بين معركة ومعركة وميدان وميدان، وأن القائد الموفق هو الذي يلمح هذه الفروق فيعمد إلى العمل اللازم في الوقت اللازم بالقدر اللازم، فلا ينقص أو يزيد، ولا يتقدم أو يتأخر، ولا يوحد العمل مع وفرة الفروق..

وإذا كان كل شيء في المعركة يتوقف أحياناً على كذا وكذا من الخطوات في السبق إلى حومة القتال، وكذا أو كذا من الأشبار في طول الرماح، وكذا أو كذا من التفاوت في سرعة القذيفة هنا أو هناك، أو كذا وكذا من الحركات إلى اليمين أو إلى الشمال وإلى الأمام أو إلى الوراء، فتفصيل أسباب النصر في المعرك القديمة على التخصيص ضرب من المستحيل. لأن إثبات الفوارق بين المعسكرين في الأسلحة والمواعيد والعدد والحركة غير ميسور. وأقصى ما تطمح فيه أن نقنع بالإجمال دون تفصيل.

وإجمال القول في توفيق خالد بن الوليد أنه لم تعوزه قَطُ صفة من صفات القائد الكبير المفطور على النضال: وهي الشجاعة والنشاط والجلد واليقظة وحضور البديهة وسرعة الملاحظة وقوة التأثير.

كان يضع الخطة في موضعها ساعة الحاجة إليها. فكان يحارب بالصفوف كما كان يحارب بالكراديس، وكان يحارب بالكمين والكمينين كما يحارب أحياناً بغير كمين، وكان يستخدم التورية والمباغلة والسرعة على أهاط تختلف باختلاف الدواعي والأحوال.

وقد علم أن تمزيق الجيوش أجدى في الحرب من الحصار والاحتلال وعلم أن الخبر قوة وسلاح. فكان يستطلع أخبار العدو ولا يتيح له أن يستطلع خبراً من أخباره يفيد أو يحميه من بأسه.

وأجدى من هذا جميعه أنه كان لا يغفل عن القوة الأدبية يعززها ما استطاع في جيشه ويضعفها ما استطاع في جيش عدوه.

فكان هو نفسه مادة لهذه القوة الأدبية تجيش بها نفوس أنصاره فيثقون بالفوز يأمنون خطر الهزيمة، وتشيع في نفوس أعدائه فيسرى إليهم الذعر وتفارقهم الثقة والطمأنينة.

وإلى هذا كان يعتمد على قوة الإيمان وهمّة الأمل، فيتعهد جيشه بالعظمت قبل القتال وفي أثناء القتال، ولا يفوته وهو مشغول بالضرب والطعن والتوجيه والمراقبة أن يطوف بين الصفوف للتذمير والتشجيع فيعمل ويقول القول الذي هو ضرب من العمل، فإذا قال: «إن الصبر عز وإن الفشل عجز وإن الصبر مع النصر» فليست هي أصداء تمرّ بالهواء، ولكنها في العز والصبر مائلان للعيان يسريان بالقدوة منه إلى كل مسمع وجنان.

وإلى هذا وذاك كان يثير المنافسة الكريمة في صدور جنده وأعوانه، فيدعوهم إلى التمايز والتناظر لينفث فيهم مع عزيمة الإيمان عزيمة أخرى من حب الفخار وخوف المسبة والعار.

ويتخذ من الغيرة على العرض مددًا لهذه العزائم التي تواجه الموت على حد قوله كما تواجه الحياة، فإذا بالرجل الفرد يبلي في قتاله ما ليس يبليه عشرات.

والم يخف عليه قَط مقتل العدو من قوته الأدبية حيثما عمدَ إلى هذا المقتل في منازلات للمستبدين والطغاة. فإنهم في جيوش الأمم التي طال عهدا بالظلم يرتفعون إلى مقام الأرباب من حيث يتحدر رعاياهم إلى مقام القطيع السائم. فإذا أصيب القائد في الجولة الأولى فكثرة الجند بعد ذلك معاون على الهزيمة وليست بالوقاية منها، لأنها كثرة من الخوف والذعر وليست كثرة في الثقة والثبات.

ولقد كان هو يخلق فنون الحرب التي يجمعها «الخبراء» في عصورنا هذه بمراجعة الحروب وتحصيل الدروس واستخراج القواعد من الخطط والمعلومات. قرأنا في كتاب «فن الحرب اليوم»⁽¹⁾ لمؤلفيه من قواد البحر والبر والهواء: «عند بحث هذه المسألة ينبغي أن نحضر في أذهاننا أنه مع استثناء قليل لم يكن ثمة إلا

1- Wartare today: تأليف الأدميرال باكون والجنرال فلو ومارشال الطيران باتريك.

نوعين من السلاح سيطرا على حومة القتال، وهما السلاح المقذوف والسلاح الضارب أو القارع، أي النبل أو السهم أو الرصاصة من جانب. والهراوة والسيف والرمح من الجانب الآخر. ومجمل ما يقال بعد هذا أن الصف هو أنسب الأوضاع لتطور قوة السلاح المقذوف وأن الكرذوس أنسب الأوضاع لتطور قوة السلاح الضارب. لأن الرماة بالقذائف يحتاجون إلى مدى مكشوف وإنما يتأقى الضرب في العمق كرات متلاحقات من المقاتلين جماعات جماعات».

إن خالد بن الوليد لم يقرأ ولم يفقه شيء بفواته عنه، لأنه قد علم بتكهنه ولبابه من بديته الحربية فقاتل بالصفوف حيث تغنى الصفوف وبالكراديس حيث لا تغنى إلا الكراديس.

وفي هذا الكتاب أيضاً يقول المؤلفون: «يتضح مما تقدم أنه في حملات السلاح الضارب هناك أمران ضروريان: وهما الاستطلاع وكتمان الحركات. والغرض من الاستطلاع وزن قوة العدو ومن كتمان الحركات أن تحول بينه وبين وزن قوتك وتوقع الهجمة من أي موضع تكون»..

ثم يتكلمون عن الاستطلاع كما يجري في عصرنا الحديث فيقولون: «وعلى هذا يجري الاستطلاع من الهواء قبل الحركة الأولى وفي خلالها، وتتقدم الكراديس في أثناء ذلك على نظام المعركة، أي على النظام الذي تتألف به حين تُدعى إلى الهجوم». وهذه هي ربيثة خالد للاستطلاع، وميسره «على التعبئة الكاملة» التي يهجم بها ساعة اللقاء بالنظام الذي كان يسير عليه، ثم يدخل في التحام قريب ولا يطيل في موضع التقاذف بالنبال والسهم.

وتقرأ في كتاب «الأسلحة وفنون التعبئة»⁽¹⁾ لمؤلفه ونترنجهام الذي كان محرراً لمجلة الجيش والبحرية بالولايات المتحدة: «إن سرعة الحركات وقوة الإصابة وتدبير الوقاية هي الآن - كما كانت في كل زمان - بعض مفاتيح النصر التي لاشك فيها، فإذا كسبت المعارك أحياناً بالمفاجأة أو التركيز في الموضع الحاسم وفي الوقت اللازم أو المناورة البارعة، فهذه المزايا إنما تستمد مباشرة من التفوق في سرعة الحركة أو في قوة الإصابة أو في تدبير الوقاية».

.Wintringham: weapons and tactics -2

وخالد بن الوليد لم يقسم فن التعبئة هذا التقسيم حين علم أنه يضمن سرعة الحركة باقتحام الصحراء المخيفة، ويضمن المفاجأة بهذا الاقتحام، ولا يزال واثقًا بالوقاية حيثما حارب وظهره إلى الصحراء أو حيثما تقدّم وراء جيش مهزوم لا يتماسك له قوام.

ووضع الخبير الحربي المشهور «ليدل هارت»⁽³⁾ كتابًا مستقلًا عن فنّ سوق الجيوش على طريق التورية لخصه في قوله: «إن التحرك في الواجهة المتوقعة يحفظ توازن العدو ويزيد بتثبيت هذا التوازن قدرته على المقاومة، وفي الحرب - كما في المصارعة - إنما يتأتى لك أن تغلب الخصم دون أن تزحزح قدمه وتخل توازنه باستنفاد قوتك أنت استنفادًا لا يناسب الجهد الذي يلقيه خصمك، ولن يتاح النصر بهذه الوسيلة إلا بفضل الرجحان الكبير في قوتك على نحو من الأنحاء، وقد يضعف الحسم في النتيجة مع ذلك. وعلى نقيض هذا يبنينا التاريخ العسكري في جميع العصور لا في عصر واحد، وفي جميع الحروب الحاسمة على التقريب، أن الإخلال بتوازن العدو نفسيًا وماديًا هو المقدمة التي لا محيض عنها للقضاء عليه..»

وهذا الإخلال بالتوازن هو الغاية التي كان يتوخاها ابن الوليد، إما بالهجوم من جهتين أو ثلاث جهات، وإما بالمفاجأة التي لا تتوقع بأي حال من الأحوال، وإما بالكمين الذي يدخل اليأس على العدو في ساعة بالتطويق من حيث لا ينتظر التطويق.

وكل أولئك مفهوم جدّ الفهم أن يزلزل الأقدام ويخل التوازن، وكل ما يزلزل أقدام الإنسان في الحرب أو السلم فهو كذلك مفهوم جدّ الفهم من أقدم الأزمان، ولكن القدرة حق القدرة هي معرفة الوقت، ومعرفة الوسيلة، ومعرفة التنفيذ متى عرف الوقت وعرفت الوسيلة، وبهذا دون غيره تتجلى «معرفة» القواد الملهمين.

وقال خبير حربي آخر هو آرثر برني⁽⁴⁾ في كتابه «فن الحرب» معقبًا على حرب الفرس واليونان: «كانت قوة الفرس، جنودًا، قائمة على الخيالة والرماة. وكانت

. The Strategy of Indirect approach: by Liddell Hart-3

The Ar of war: by Arthur Brinie -4

طريقتهم في القتال أن يمتطرو العدو سهاماً، ثم يجترفوه بجملة من الفرسان في الوقت اللازم، وأفلحت هذه الطريقة مع أصحاب الأقواس من الميديين، وأصحاب الرماح الراكبة من الليديين، وأصحاب المشاة الثقيلة من البابليين والمصريين. لكنها خابت مع اليونان، وكانت التبعة في خيبتها على ضعف فرق المشاة الفارسية، فإذا ما إستطاع الجند الإريق أن يقتربوا -وكل شيء يتوقف على ذلك- تناولوا المشاة الفرس على عجل بسيوفهم القصيرة ودروعهم الصغيرة...».

ولو عمم هذا الخبر القول لوجب أن يقول إن الذي خيَّب طريقة الفرس مع اليونان هو الذي خيَّبها مع العرب من أيام ذي قار إلى أيام خالد بن الوليد؛ فالهجوم من قريب بالسيوف القصيرة والدروع الصغيرة هو الجنة^(٥) التي احتسى بها العرب من الرماة ومن الفرسان، بل ومن الفيلة في بعض الأحيان، وقد قيل في الأمثال الشعبية التي هي أصدق من قواعد الخبراء «الذي تغلب به العب به» وقد كان خالد يعلم أن الالتحام هو أنفع ضروب القتال للجندي الذي ينافح عن عقيدة ويضرب بالسلاح الخفيف. فلم يلق الفرس ولا الروم إلا في التحام.

وقد صح هنا رأى وترنجهام مؤلف كتاب «الأسلحة وفنون التعبئة» الذي سبقت الإشارة إليه حين قال: «إن بعض الجماعات الإنسانية بطيئة التغيُّر، ومن هذه الجماعات الممالك الآسيوية التي يحكمها ملك أو عاهل مرفوع النسب إلى السماء، فإنها تنتظم على سنن فحواها أن التغيير ينبغي، وأن العادات المأثورة كلها حسنة قديمة. إن كل ما يعمل الآن خليق أن يعمل كما قد عمل منذ أزمان، وربما لاذت بعض الأمم التي هي أقرب إلى التقدم بفترة من فترات الراحة تستبقي فيها التقاليد والمأثورات على سنة المحافظة على القديم، فإذا برزت جماعات من هذا القبيل للقتال برزت وفي رءوس قوادها وجنودها فكرة عتيقة عن الحرب وحقيقتها، ولم يغيروا خططهم وآراءهم للانتفاع بسلاح جديد أو معرفة جديدة، ورسخت عندهم أصول رجعية للحرب أو لم تكن لهم فيها أصول على الإطلاق، ولكنهم يمشون بحكم العادة وفاقاً للترتيب الذي وضع منذ عهد بعيد. وإن هذه الجماعات لتخرج جيوشاً

٥- الجنة: الدرع أو الوقاية.

ليس أسهل من تحطيمها بجيوش الأمم التي يسهل عليها اتخاذ الأساليب الجديدة ومواجهة الغير والطوارئ.

ولو شاء صاحب هذا الرأي لشمّل الدولة الرومانية فيما حكم به على الدول الآسيوية، لأنها كانت تقاتل بخطط وضعها الأقدمون لها منذ قرون وهي على هذه عاجزة عن تنفيذ القديم عجزها عن ابتكار الجديد.

وجملة القول أن خالدًا كان يحارب بالفريضة الملهمة أناسًا رثت عقائدهم كما رثت ملكاتهم العسكرية، فكانوا يرتبون كتابهم وأسلحتهم في الميدان على نحو مرسوم كأنهم قائمون في مراتبهم بديوان التشريفات، وكان خالد يلبي الضرورة عفو الساعة في ترتيب كل كتيبة وكل سلاح، فإذا بدت له أن الخيالة لا تجدي في المعركة جدوى المشاة ترتبت حركات الجيش معه كما ترتب الحركات في أعضاء الجسم الشاعر بتليية الأعصاب والجوارح لمراكز التنبيه في الدماغ، فيتزلج وقد تزلج معه كل من تنفعه الحركة على قدميه في كره وفره وهجومه ودفاعه.

وإذا بدا لنا أن الحرب بالجماعات أنفع من الحرب بالصفوف المختلطة، فما هي إلا كلمة قالها حتى تتلاقى تلك الجماعات كل منها إلى قائدها المختار: «تمايزوا أيها الناس» فإذا هم بعد لحظات متميزون..

وكانت مادة القتال التي يعمل بها من جند أو سلاح تغنيه وتلييه. فكان جنده يصبرون على الشدة ولا يروّعهم فقد مفقود، لأنهم مؤمنون عالمون أن الموجود هو رب القائد المفقود، وكانوا يصبرون على الهزيمة لأنهم عرب معودون في غزواتهم أن يكروا بعد فر، وأن يجتمعوا بعد تفرق، فهم يحسبون النكوص ضربًا من التحفز للوثوب، أما خصومه فكانوا يتساقطون تباعًا كما تتساقط حجارة اللعب المرصوة إذا سقط منها الحجر الأول.. فلا تماسك بعد ابتداء السقوط.

ومن ثم كان عظمًا فريدًا بين قواد التاريخ، لأنه يمزج الفن بالديهية، كما يمزج فن البداوة بفن الحضارة. وكان يقتبس ويجدد بالرأي والفتنة كما يقتبس ويجدد بغزيرة موروثه من قبيلة «القبة والأعنة» يصح أن تسمى غريزة الميدان. وقد

تصعب المقارنة بينه وبين قواد العصور الحديثة لاختلاف الأسلحة والمسافات، وإن كنا نعتقد أن القائد العبقرى تسعفه عبقريته على اختلاف العصر والسلاح. ولكن المقارنة بينه وبين قواد الطراز الأول من الزمن القديم تقدمه إلى المرتبة الأولى بين أكبر القواد. ومنهم الإسكندر وبلزاريوس اللذان حاربا عدواً كعدوه في ميدان كميدانه. فالإسكندر في وقعة «أرهل» هزم جيشاً فارسياً تقدر عدته بمائة ألف من الفرسان والمشاة، وبلزاريوس في وقائع أرمينية هزم جيشاً فارسياً تقدر عدته بأربعين ألفاً أو قرابة الأربعين.. والمقارنة بين خالد بن الوليد وهذين القائدين ترجح كفته على كفتيهما معاً في هذا الميدان، لأن الإسكندر كان يقود خمسة وأربعين ألفاً وبلزاريوس كان يقود نيفاً وعشرين ألفاً، وكلا الجيشين مسلح بأمضى الأسلحة في ذلك الزمان.

وقد كان خالد يحارب بثمانية عشر ألفاً جيوشاً أعظم من الجيوش التي تصدى لها القائدان الكبيران، ولم يكن له مثل سلاح المقدونين أو سلاح الرومانيين، ولم يكن نصرهما كنصره ولا العاقبة بعدهما كالعاقبة بعده، وزاد على ذلك أن انتصر مثل هذا النصر على كل عدو من العرب أو العجم، ومنهم الرومان في أكبر الميادين، ميدان اليرموك.

فكان خالد في التاريخ العسكري هو مكان الطليعة بين أكبر القواد الذين اشتهروا بالفن أو اشتهروا بالعبقرية أو اشتهروا بالمناقب الشخصية. وفيه من ملامح القيادة في العظام والصغائر ما يدل على طبيعة القيادة الملهمة، وأنه كان كما يقال قائداً من فرع رأسه إلى قدميه.

فقد خالد قلنصوته يوم اليرموك فقال: اطلبوها، ونظروا فلم يجدوها، فما زال يأمرهم أن يطلبوها ويلحوا في طلبها حتى وجدوها، فإذا هي خلقة لا تساوي شيئاً. فسئل عن ذلك فقال: «اعتمر النبي - صلى الله عليه وسلم - فخلق رأسه فابتدر الناس شعره فسبقتهم إلى ناصيته فجعلتها في هذه القلنصوة، فلم أشهد قتالاً وهي معي إلا تبين لي النصر».



رحمه الله! لم تفتنه سمات القيادة حتى التعويذة المشهورة بين رجال الحروب..
فما زال معلومًا عن كبار الجند أنهم يأنسون إلى تعويذة يعتزون بها ويستبشرون
بصحتها وهم يخوضون غمرات الموت. وما في ذلك من عجب، فليس أحوج إلى
صلة بعالم الغيب من رجل يلقي الموت صباح مساء.

وقال خالد في أخريات عمره: «ما ليلة يهدى إليّ فيها عروس أنا لها محب، أو
أبشر فيها بغلام أحب إليّ من ليلة شديدة الجليد في سرية من المهاجرين، أصبح
بهم عدوًا، فعليكم بالجهاد».

هذا حبيب الحرب الذي يهواها وتهواه. فله منها الصفوة التي لا تصطفي بها
أحدًا من الطلاب والقرناء على بغضاء.

(١٠)

مفتاح شخصيته

تقدمت الإشارة إلى قصة الشبه القريب بين خالد بن الوليد وعمر بن الخطاب في ملامح الوجه وطول القامة، وأنهما كانا من التقارب بحيث يشتبه الأمر على قصر النظر وهو يتكلم إليهما، فيخاطب عمر بن الخطاب وهو يظن أنه يخاطب خالد بن الوليد.

ويلوح لمن يقرأ سيرة الرجلين أن الشبه بينهما يتعدى الملامح والقامة إلى معالم الشخصية وطبائع القوة النفسية، فكلاهما يجوز أن يقال فيه إنه «جندي» بالفطرة وإن «مفتاح شخصيته» هو السليقة الجندية، فإذا أحضرنا في أخلادنا كلمة «الجندي» أو الجندي المطبوع لم نجد في ابن الخطاب ولا في ابن الوليد صفةً لا تحتويها هذه الكلمة في معنى من معانيها.

وبين الرجلين فارق لا خفاء به في الخلق والتفكير.

لكنه فارق لا يخرج بهما من نطاق هذه الطبيعة، فكلاهما جندي مطبوع على الخلائق الجندية، ولكن ابن الخطاب تغلب عليه، من مزاج الجندي، ناحيته الروحية أو ناحية الضمير، وابن الوليد تغلب عليه من هذا المزاج نفسه ناحية الحيوية أو ناحية البنيان والتركيب.

وأصبح من هذا أن نقول: إن عمر كان جندياً في أخلاقه الوازنة الحاكمة. وأن خالدًا كان جندياً في أخلاقه الدافعة الهاجمة. وفي الجنود، كما لا يخفى، هذه الأخلاق وهذه الأخلاق.

ولا ريب أن هذا الفارق بين الفاروق وسيف الله إنما هو قبل كل شيء فارق بين نفسين، أو بين رجلين. أو بين «شخصيتين».

لكن هذا لا يمنع أن يكون في الوقت نفسه فارقًا بين «قبيلتين» وبين أسرتين وبين نشأتين.. فإن الفوارق بين بني عدي قبيلة عمر وبين بني مخزوم قبيلة خالد الخليفة أن تتجه بالمزاج المتقارب وجهتين متابنتين.

فبنو عدي -آل عمر- كانوا في الجاهلية أهل تحكيم ومعرفة بالفصل في الخصومات، وقد ذاقوا، كما قلنا في «عبقرية عمر» «طعم الظلم من أقربائهم بني عبد شمس. وكانوا أشداء في الحرب يسمونهم لعقة الدم، ولكنهم غلبوا على أمرهم لقلّة عددهم بالقياس إلى عدد أقربائهم.. فاستقر فيهم بعض القوى المظلوم للظلم وجبه للعدل الذي مارسوه ودرّبوا عليه»..-

أما بنو مخزوم -آل خالد- فكانوا على خلاف ذلك أهل حرب وسطوة وأصحاب ثراء ورخاء، وكانوا في الجاهلية موكلين بالخيال والسلاح، معتزين بالعتاد التليد. والعدة والعديد.

وكان ثراؤهم يملئ لهم في أسباب الترف والنعيم كما تملئ لهم فيه مزية أخرى من المزايا التي تكلفها للقبيلة عزة السلطان وطول العهد بالحضارة والرئاسة. وتلك المزية هي جمال النساء.

فقد كان يقال إن «المخزوميات» رباحين العرب.

وكان في رجالهم ذلك الغزل الذي أخرج منهم شاعره الأول عمر بن أبي ربيعة، بل أخرج منهم غزلين طرفاء حتى في النساء والأتقياء..

جاء في كتاب الأغاني عن أبي السائب المخزومي: «إنه كان رجلًا صالحًا زاهدًا متقللاً يصوم الدهر، وكان أرق خلق الله وأشدهم غزلًا. فوجه ابنه يومًا يأتيه بما يفطر عليه. فأبطأ الغلام إلى العتمة، فلما جاء قال له: يا عدو نفسه، ما أخرك إلى هذا الوقت؟.. قال: جزت بباب بني فلان فسمعت منه غناء فوقفت حتى أخذته. فقال: هات يا بني، فوالله لئن كنت أحسنت لأحبوك ولئن كنت أسأت لأضربنك. فاندفع يغني بشعر كثير:

ولما علوا شغباً^(٦) تبينت أنه
تقطع من أهل الحجاز علائقي
فلازلن حسرى ظلّعا قد حملنها
إلى بلد ناء قليل الأصدق

«فلم يزل يغنيه إلى نصف الليل. فقالت له زوجته: قد انتصف الليل وما أظفرتنا. قال لها: أنت طالق إن كان فطورنا غيره. فلم يزل يغنيه إلى السحر. فلما كان السحر قالت زوجته: هذا السحر وما أظفرتنا، فقال: أنت طالق إن كان سحورنا غيره. فلما أصبح قال لابنه: خذ جيتي هذه وأعطني خلقك ليكون الحباء فضل ما بينهما. فقال له: يا أبت أنت شيخ وأنا شاب. وأنا أقوى على البرد منك. قال: يا بني.. ما ترك صوتك هذا للبرد عليّ سبيلاً ما حييت».

واطرح كل ما في هذه القصة من المبالغة والإغراق تبق منها بقية كافية لبيان مكان الغزل من نساك بنى مخزوم، فضلاً عن الشعراء والظرفاء. وندع القبيلة إلى الأسرة فيترأى لنا في النظرة الأولى ذلك الاختلاف الذي لا بد منه بين معيشة الخطاب ومعيشة الوليد، أو بين معيشة الرجل الكادح لنفسه الخشن في ملمسه، وبين معيشة الرجل المترف الفخور بالمال والبنين والجاه المكين. لكنه مع هذا فرق في المعيشة لا يتغلغل إلى بواطن الطباع. إنما الفرق المتغلغل إلى بواطن الطباع، بل إلى أعمق أعماقها، هو فرق البنية العصبية بين أبناء الخطاب وأبناء الوليد.

فمن أوصاف أبناء الوليد عامة ينكشف لنا «قلق عصبي» في هذه الأسرة قد تطرف جد التطرف في أفراد منها، واعتدل بعض الاعتدال في آخرين.. فعمارة بن الوليد هو الذي بلغ منه الاضطراب أن يراود امرأة في محضر زوجها، وأن يجترئ على حرم النجاشي بالمغازلة، ثم يجترئ بالتحدث عن هذه المغازلة حديث الفخر والمباهاة، ثم ينطلق مع الأوابد في الأجام بفعل السواحر كما قيل، وهو قول لا يخفى مدلوله في لغة العصر الحديث..

وذكر عن خالد كما ذكر عن أخيه الوليد أنه كان يتفزع في نومه. فذاك أثر من آثار «أعصاب الأسرة» كلها على ما هو واضح من جملة المشاهدات في أبنائها، وإن كان يجمع بهم في حين ويكبح في حين.

٦- مهمل بين طريق مصر والشام.

وقد كان خالد يغضب فينتقع لونه كما جاء في الفتوح من حديث المغاضبة بينه وبين أبي عبيدة بعد تسليم دمشق ومصالحة أهلها، وقد كانت علة المغاضبة أن أبا عبيدة يحسب التسليم صلحًا وخالدًا يحسبه غلبًا يحق فيه على المغلوب جزاء السبي والاعتنام والقصاص.

وكانت في خالد حدة يملكها أو تملكه آونة بعد آونة، وفي القليل الذي بلغنا إشارة إلى الكثير الذي لم يبلغنا. فقد غاضب أبا عبيدة وغاضب عبد الرحمن وغاضب عمار بن ياسر. وقال له عمار وقد سمع منه ما ساءه: «لقد هممت ألا أكلمك أبدًا فأصلح بينهما النبي -صلى الله عليه وسلم- وهو يقول لخالد: «يا خالد.. مالك ولعمار.. رجل من أهل الجنة قد شهد بدرًا، ثم يقول لعمار: «إن خالدًا يا عمار سيف من سيوف الله على الكفار».

فهذا الفارق بين الأسترتين، وذلك الفارق بين القبيلتين، مفسران صالحان لاختلاف لوني «الجنديّة» في شخصية الرجلين العظيمين. عمر إلى الجنديّة الموزوعة وخالد إلى الجنديّة المدفوعة، وعمر إلى الشظف المختار وخالد إلى المتاع المباح. ولا يرد إلينا العجب بعد هذا أن يكون شعور خالد بالمرأة هو شعوره ذاك الذي أهدفه للملاحظة والمؤاخذه مرات، وجعل من مؤاخذه أرغب الناس في عذره والثناء عليه، ونعني به الخليفة الصديق.

وقد كان هذا الشعور يلازمه ما يلازم أبناء الثراء من حب الرفاهية وبهجة الحياة، فلم يفرغ من الحرب قط إلا انقلب منها إلى وادٍ ظليل في صحبة زوج محببة إليه، ففضى في وادي الوبر باليمامة أيام الدعة بين زوجته بنت مجاعة وبنت المنهال، وقضى في دوامة الجندل أيام الهدأة بين الواقع في صحبة ابنة الجودي الحسنة، واستطاب المقام بحمص بعد العزل وآثره على المقام بالحجاز، وأغضب الفاروق لأنه «كان يدخل الحمام فيتدلك بعد النورة بثخين معجون بخمر» فلما لامه الفاروق في ذلك قال: إنا قتلناها فعادت غسولًا غير خمر، ثم قال يخاطب عمر:

سهل أبا حفص فإن لدينا شراع لا يشقى بهن المسهل

وهل يشبهن طعم الغسول وذوقه حميا الخمر، والخمر تسهل

وفي كل أولئك هو سليل حق لبني مخزوم ولبيت الوليد، وترجمان صدق لتلك

البنية العصبية المتفترزة التي تنجح به إلى المتعة في أيام الدعة كما تنجح به إلى البطش في مقام الجلاذ والعداء، وتفسر لنا الجندي الذي تميل به القوة الحيوية تارة إلى لقاء الحسان وتارة إلى لقاء الأقران.

وهو نفسه قد أبان عن طويته كلها غير عامد حين قال: «ما ليلة يُهدَى إليَّ فيها عروسٌ أنا لها محب أو أبشر فيها بسلام أحب إلى من ليلة شديدة الجليد في سرية من المهاجرين أصبح بهم العدو، فعليكم بالجهاد»..
فالحرب عنده اشتها، والعروس عنده غاية المتاع.

والحرب في رأيه حسناء تشتهي أبداً ولا تشيب كصاحبة الزبيدي التي تكون في مبدئها «فتية تسعى بزيتها لكل جهول» ثم تصيح:

شمطاء جرت شعرها وتكرت مكروهة للشم والتقييل

وأياً كانت متعته بالمرأة الحسنة أو بالمقام الوثير فهي متعة القوي اليقظان وليست بمتعته الضعيف المستنيم.

هي متعة المسافر الذي يستريح إلى الواحة لينفض عنه الجهد ويتزود منها لجهد جديد، وليست متعة المثافت الذي يتوق إلى مهاد الراحة لينغمس فيها ويستكين إليها ولا يفيق من سكرتها.

بل هو يحب المتعة لأنه يحب الجهاد، فإذا طالت عافها وبرم بها واحتواها، وأنف أن يقنع بها ويستمرئها.. فلم يطق سنة واحدة بالحيرة بين حروب فارس وحروب الروم، وسماها «سنة نساء» لأنها كانت راحة من العناء.. مع أنها كانت راحة المتربص المتوفز، وكانت راحة يتخللها وثبات وضربات من هنا وهناك.

وهكذا كان يأخذ من المتعة بأيسر المقادير، ليأخذ من الشدة والبأس بأوفر المقادير..

لأن طبيعته القوية هيأته للشدة والبأس قبل كل شيء، وما بقي من الطبيعة للرياضة فقد أمته الرياضة بعزيمة الجابرة التي لا تلبن باستمراء ما لا مراءة فيه من طعام وشراب، وبأكل الضبّ وشرب السم ومطاوله الركوب أياماً بعد أيام.

لا جرم يكون أكبر الأسي لتلك النفس في ساعة موت أنها تموت على الفراش أو على حد قوله كما يموت البعير: «لقد طلبت القتل في مظانه، فلم يقدر لي إلا أن

أموت على فراشي.. ولقيت الزحوف وما في جسدي شبر إلا وفيه ضربة بسيف أو رمية بسهم أو طعنة برمح، وهأنذا أموت على فراشي حتف أنفي كما يموت البعير، فلا نامت أعين الجبناء»..

وأقرب شيء أن يلاحظ في سيرة خالد -من نشأته إلى وفاته- أن هذا الولع كله بالحرب لم يكن ولعًا بالشر والسوء ولا ولعًا بالضعينة والبغضاء. فكانت عداواته كلها عداوات جندي مقاتل ولم تكن عداوات مضطغن أثم.. ولم يعرف قَط عنه أن حمل الضعينة لأحد من الناس ولو أنه اضطغن على أحدٍ لكان أحق الناس أن يضطغن عليه عمر بن الخطاب، لأنه عزله وشطر ماله وأبقاه في العزلة سنوات، ولكنه لم يعمل عملاً واحداً ولم يقل كلمة واحدة تدل على ضغن عليه. وقد سامحه والتمس له المعذرة وعلم أنه قد أراد وجه الله بما حاسبه عليه، وكان أشد ما قاله فيه: «الحمد لله الذي قضى على أبي بكر بالموت وكان أحب إليّ من عمر، والحمد لله الذي ولى عمر وكان أبغض إليّ من أبي بكر ثم أُرمني حبه»، وربما ذكره وهو غاضب فسماه «الأعيسر ابن أم شملة» فكانت هذه الكلمة أدل على التحبب منها على الكراهة، ولاحت كأنها كلمة المغلوب في لعبة لا في غرض عظيم يقعد ويقيم. وقد يمكن كثيراً أن تتسع هوة البُعد بين الولع بالحرب والولع بالشر والضعينة. وإنها لأولى أن تتسع بينهما حيث تكون الحرب تكون الحرب ميدان التضحية والفداء في سبيل الغيرة القومية أو في سبيل الإيمان والضمير، وحيث يكون الرجل قد تربى على مراسها وطبع في نفسه على مزاج يألف القتال ولا ينفر منه. وليس في المجتمعات الإنسانية التي تصبح الحرب فيها ضرورة من ضرورات الحياة والشرف باعث إلى النفرة من القتال، ولن تزال القدرة على الحرب شرفاً وشجاعة إلى آخر الزمان، مادام في بني الإنسان من يحمل السلاح للعدوان والبغي والتلصص والمراء، فيتقيه بنو الإنسان بمن يحمل السلاح للحق والعقيدة والإنصاف.

وعلى كثرة من قتل خالد في حروبه لم يكن يقتل أحداً قَط وهو يشك في صواب قتله وإن أخطأ وجه الصواب، فالقتلى الذين طاحت بهم سيوف الجلادين بأمره في

«نهر الدم» كانوا يستحقون عنده القتل قرباناً إلى الله وجزاء لهم على عناد الشرك والإصرار.

أما إذا شك في صوابه فهو يستكثر المساءة إلى رجلٍ واحدٍ فضلاً عن الجافل والقبائل، ويسبق إلى الرفق رجلاً كأبي عبيدة عرف طوال حياته بالرفق والرحمة والأناة. فيقول له وقد تناول رجلاً بشيء: «إني لم أرد أن أغضبك، ولكنني سمعت رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يقول: «إن أشد الناس عذاباً يوم القيامة أشد الناس عذاباً للناس في الدنيا»..

فهو مطبوع على عداء الجندي المقاتل وليس بالمطبوع على عداء الدسياسة والشر في صغائر العيش وسفاسف الأمور.

كذلك لا يفهم من ولعه بالحرب على هذه الصفة أنه كان مبتلى بذلك الولع الأهوج الذي يبتلى به من لا يعقلون هجوماً إلا كهجوم الريح أو فراراً إلا كفرار الحيوان.

فقد كان يقدم عن علم بمواضع الإقدام. ولذلك لم ينهزم قط وهو مسئول عن الهزيمة.. وإنما هُزِمَ في حنين مرة واحدة وهو مسئول عن اليوم كله كما قدمناه. أما إذا وجب التراجع فالشجاعة كل الشجاعة عنده أن يؤمن بهذه الحقيقة وأن يدبر أمر التراجع بعد ذلك على النحو الذي يصون الكرامة ويصون الدماء. ويكون المخدوع المغلوب فيه هو الذي أمكن التراجع من بين يديه، وقد كان في وسعه أن يبطش بالمتراجعين جميعاً قبل أن يفلتوا من أوهاقه المطبقة عليهم.

هذه هي الجندية البصيرة بمزاياها في الكفة الراجحة والكفة المرجوحة أو هذه هي الجندية الغالبة أبداً وهي في إقدام أو في إحجام.

ولقد كادت هذه الطبيعة الجندية أن تحيط بكل ما رزق من طبيعة حية.

فمن أقواله: إن الجهاد شغلني عن تعلّم القرآن، أو قراءة كثير من القرآن..

وعذره في ذلك حين قال ذلك المقام أنه لم يقض في ملازمة النبي غير أوقات جد قصار؛ لأنه شغل السنوات الثلاث التي قضاها مع النبي بعد إسلامه وهو بين السرايا والغزوات.

وقد كان يخطب ويكتب ويقول الأبيات من الشعر والرجز على مثال ما قدمناه، ولكنها الخطب والكتب التي يستطيعها العربي الفصيح الناشئ في كنف الفصحاء، ثم هي كلها ملحقة بوظيفة الجنديّة فيه فإذا قال كلمة أو كتب سطرًا فكان يكتب بحسام لا بيراغ.

كتب إلى مرازبة فارس فقال: «الحمد لله الذي فض ملككم وأذل عزمكم، فإذا أناكم كتابي هذا فابعثوا إلى الرهن واعتقدوا منا الذمة وأجيبوا إلى الجزية، وإلا والله الذي لا إله إلا هو لأسيرن إليكم بقوم يحون الموت كما تحبون الحياة، ويرغبون في الآخرة كما ترغبون في الدنيا».

وخطب في المسلمين وقد تهيؤوا طروق المفازة من العراق إلى الشام فقال: «لا يختلفن هديكم، ولا يضعفن يقينكم، واعلموا أن المعونة تأتى على قدر النية، والأجر على قدر الحسنّة. وأن المسلم لا ينبغي له أن يكثرث لشيء فيه مع معونة الله له». ويسمع الكلمة فيردها بالجواب المستكت كأنه يتلقى ضربة سيف بضربة سيف كما قال حين سمع صائحًا في المعسكر يصيح: ما أكثر الروم وأقل المسلمين. فلم يكن أسرع منه إلى أن يقول: «بل ما أقل الروم وأكثر المسلمين. إن الجيوش إما تكثر بالنصر وتقل بالخذلان».

فكل كلمة منه فإنما هي ضربة سيف في صورة حروف ونبرات. ومن الملاحظات الجديرة باستقراء علم النفس أنه على التشابه بينه وبين عمر كان في عمر جانب فكاهة وإن كانت خشنة غليظة، ولم يكن فيه هو مثل هذا الجانب في عمله أو كلامه.

وقد كان الأدنى إلى الظن -عند النظرة الأولى- أن تنمو الفكاهة مع الرجل الذي نشأ في مهد اليسار ولا تنمو مع الرجل الذي نشأ على العسر أو اليسر القليل. لكنها النظرة الأولى ولا تتعدها.

لأن الإعسار في الواقع أعون على الفكاهة من اليسار. ومن هنا كان ولع الناس بالفكاهة في أيام الحروب وأزمات الشدة ومظالم الاستبداد، كأنها ضرب من التعويض

والمقابلة ولا غرابة في ذلك حيث ننظر إلى منشأ الفكاهة في جملتها، فهي على أكثرها وليدة المفارقة بين الحالات وليست وليدة الموافقة الموائمة. وما أكثر المفارقات في حياة المعسرِين.

ولعلنا نبلغ مقطع القول في هذه الملاحظة حين نقول: إن الموسر أقدر على التسلية والمعسر أقدر على الفكاهة. وبين التسلية والفكاهة فرق غير مجهول. رحم الله خالداً.. إنه كان جندياً وكفى!

لكنه قد عوض في جانبه الواحد عن جوانب عدة في الآخرين، لأنه قد رزقَ الجندية في طرازها الأول. ورزقَ منها وحده ما يكفي عشرة من جنود التاريخ المبرزين.



(١١)

نهاية من صنَّ القدر

قضى خالد بقية أيامه بعد عزله في مدينة حمص -زهاء سنوات أربع- لم يفارقها قليلاً إلا ليعود إليها.

وعاش هناك بين أهله وولده وهم كثيرون.

وكأما كانت للموت ضريبة مقضية على هذا القائد الكبير يطالبه بها في حربته وسلمه حيث كان. فمات من أولاده نحو أربعين في سنة الطاعون.

ولم ترو لنا كلمة قالها خالد في موت هؤلاء الأبناء الكثيرين، وهو الرجل الذي كان التبشير بغلام عنده فرحاً من أكبر أفراح الحياة. فكأما ألف وجه الموت لطول ما واجهه من قريب. فهو لا يلقيه أبداً لقاء غريب مريب.

وتعقب الموت أبناءه الذين بقوا بعد الطاعون وأشهرهم المهاجر من حزب على وعبد الرحمن من حزب معاوية.. فمات المهاجر في صفين ومات عبد الرحمن مسموماً على ما قيل؛ لأنه رُشِّحَ للخلافة قبل أن يُرَشَّحَ يزيد ابن معاوية لولاية العهد.. فسقاه معاوية السم على يد الطبيب بن أنال.

وما هي إلا فترة حتى انقضت ذرية هذا القائد الكبير -صاحب الموت والقدر- فورث دورهم بالمدينة أحد أبناء أخيه.

وانتهت حياة خالد -رضي الله عنه- نهايتها العجيبة، بين سنة إحدى وعشرين
وإثنين وعشرين.

والنهاية العجيبة لحياة مثله أن يموت على فراشه -كما قال- بعد أن شهد نيحاً
وخمسين زحفاً في نجد والحجاز والعراق والشام، ولم يبقَ في جسمه مصح من كثرة
الجراح.

وليس هذا كل ما في موته من «غير المألوف» أو غير المنظور، فإنه مات ولم
يجاوز الخامسة والخمسين على أرجح تقدير. وليست هي بالسن التي تنتهي بها
الحياة بغير مرض شديد، فإن كان قد أمَّ به مرض عارض غير مميت في جملة أطواره
فلعله قد أتم ما بدأه الحزن على الأبناء، والفتور من الراحة. وذلك الاضطراب
الذي كان يفرضه في نومه وينتقع منه لونه إذا غضب أو ثار.

ولم يوجد في بيته عند موته غير فرسه وغلामه وسلاح وقفه للجهاد في سبيل الله.
فلما بلغ ذلك عمر قال: رحم الله أبا سليمان كان على غير ما ظنناه به.. ونكس
مراراً وهو يسترجع كلما رفع رأسه. ثم قال: كان والله سداً لنحور العدو ميمون
النقبة.

وقد كان حزن عمر عليه حزن قريب وحزن مسلم وحزن خليفة. قال لأمه:
عزمت عليك ألا تبيتي حتى تسودي يديك من الخضاب.

واجتمع بنات عمه يبكين فليل لعمر: أرسل إليهن فانههن. فقال دعهن يبكين
على أبي سليمان ما لم يكن نقع أو لقلقة. على مثل أبي سليمان تبكي البواكي».

ولما سئل عمر أن يعهد بعد موته قال: لو أدركت أبا عبيدة بن الجراح ثم
وليته ثم قدمت على ربي فقال لي: لم استخلفت على أمة محمد؟.. لقلت: سمعت
عبدك وخليلك يقول: لكل أمة أمين وإن أمين هذه الأمة أبو عبيدة بن الجراح،
ولو أدركت خالدًا ثم وليته ثم قدمت على ربي فقال لي من استخلفت على أمة



محمد؟ لقلت: سمعت عبدك وخيلك يقول لخالد: سيف من سيوف الله سله الله على المشركين.

ولعمري إن «سيف الله» قد استحق هذه التزكية وهو في الغمد كما استحقها وهو مشهور.

فليست سنوات العزلة بأخف السنوات وزناً في سيرة خالد بن الوليد. إن الحوادث قد وعظته بها فاتعظ في صبرٍ وأناة. فلم يغلبه لسانه ولم يغلبه هواه، ولم يتحرك لكيده ولا لشغب ولا لمذمة ولا لوقية. ولو شاء بعض ذلك لكان له مطمع فيه. وهو الرجل الذي طبقت شهرته آفاق المسلمين وغير المسلمين.

نعم إنه لا فتنة وابن الخطاب حي كما قال. وإن الفتنة تخشى «إذا كان الناس بذى بلى» أو في معرض الفرقة والنزاع وعصيان الأئمة أو انقطاع الإمام.

ولكن إدراك هذا وحده مفخرة من المفخر، وليس كل إدراك كهذا الإدراك بالذي يغلب الهوى ويقمع النزوات.

فلا جرم يرشح الفاروق خالدًا للخلافة كما رشح لها أبا عبيدة، ولا جرم يعرف سيف الله في الغمد كما عرفه وهو في يمين البطل الجسور. فإن يكن خالد مخشى المزاحمة على الخلافة في ظن من الظنون، فليس هو مخشى عليها وقد وصلت إليه معهوداً إليه خالصة من الزحام، وقد استحقها بعد أكبر مستحقها وريض لها سنوات تجرد فيها من سورة الشباب وبعد ما بينه وبين نشأة الجاهلية. وقرب ما بينه وبين الله.

لقد مات -نصير الموت - مطمئناً إلى نهاية حياته، لا يكره منها إلا أنها انتهت به على فراشه.

ولكننا - أبناء آدم - نكره كثيراً ما يكون من حقنا أن نتمناه. وما كان لخالد أمنية قد بقيت له في ميدان الكفاح يتمناها. لقد عرفه الناس حق عرفانه وهو الكريم الشجاع، ولم يبق له إلا أن يعرفوه في ميدان العزلة وهو الشجاع الصبور. وقد عرفوه على هذه الصفة في ميدان حمص -ميدان السلم والتسليم- خير عرفان وأجدره بماضيه العظيم وتاريخه الخالد المقيم.



لوحة الشرف

شكرًا بحجم الكون لشركاء الخير والثقافة

د . ولاء عبد الرازق رفاعي	فاطمة السويدي
أمينة القرماني	هبة الشلقاني
د . مها السعيد	هبة كامل
د . نانسي محمود	سيهار صلاح
مشيرة صلاح	سهاد توكل
ريهام العاصي	د . محمد رفعت
رنا إمام	د . منى لبيب
محسن صالح	د . نشوة رضوان
منى مدكور	نبال نور الدين
يارا الغنام	نهال علام
مي مصطفى كامل	د . حنان نبيل أبو الخير
عبد العزيز راشد	برديس سعد
هدى عبد العزيز	بيرى منصور
سلوى بسيوني	د . عبد المنعم فوزي

شكر خاص للمحرر العام للمشروع «الأديبة هدى أنور»



هذا المشروع التنويري «صدقة جارية على هذه الأرواح الطاهرة»
- نسألكم قراءة الفاتحة لهم -

صدقة جارية على روح الإعلامية أسماء مصطفى/ رحمة الله عليها
صدقة جارية على روح النائب أحمد زيدان/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح الشهيد البطل أحمد منسي/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح البطل الفريق محمد العطار/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح الفنان سمير غانم/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح الفنانة دلال عبد العزيز/ رحمة الله عليها
صدقة جارية على روح الفنان أحمد خليل/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح الفنان يوسف شعبان/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح الفنانة سهير البابلي/ رحمة الله عليها
صدقة جارية على روح الفنان سيد مكاوي/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح د . نبيل فاروق/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح د . أحمد خالد توفيق/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح د . بهاء عبد المجيد/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح حازم دياب/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح الحاجة منى مراد رحمة الله عليها
صدقة جارية على روح ماهر البدري/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح أحمد مصطفى/ رحمة الله عليه



هذا المشروع التنويري «صدقة جارية على هذه الأرواح الطاهرة»
- نسألكم قراءة الفاتحة لهم -

صدقة جارية على روح يسري عبد الحميد/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح حنان الطيب/ رحمة الله عليها

صدقة جارية على روح مروة الليثي/ رحمة الله عليها

صدقة جارية على روح الحاج عزمي الب دراوي/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح كريم بسيوني رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح م محمد عبد الرازق رفاعي ووالديه/ رحمة الله عليهم

صدقة جارية على روح المستشار فوزي عبد المنعم محروس/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح الحاج سعيد عمارة وحرمة الحاج نجية رفاعي

صدقة جارية على روح اللواء أحمد زكي رفاعي وحرمة مديحة عمارة/ رحمة

الله عليهم

صدقة جارية على روح اللواء عبد الستار أحمد رفاعي/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح اللواء حسن القرماني/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح اللواء محمد القرماني/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح السيد شامل رشدي/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح ليلى العشماوي/ رحمة الله عليها

صدقة جارية على روح أحمد عبد الهادي/ رحمة الله عليه

هذا المشروع التنويري «صدقة جارية على هذه الأرواح الطاهرة»
- نسألكم قراءة الفاتحة لهم -

صدقة جارية على روح الحاجة هدى إسماعيل الصايغ/ رحمة الله عليها

صدقة جارية على روح فتحية مصطفى/ رحمة الله عليها

صدقة جارية على روح أحمد صلاح الدين/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح د . محمود أدهم/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح الحاج فتحي المزين/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح محمد أنور عبد الرحيم/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح فائقة محمد حسنين/ رحمة الله عليها

صدقة جارية على روح فتحية أبوزيد/ رحمة الله عليها

صدقة جارية على روح سيد أحمد المزين/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح ناعسة المزين/ رحمة الله عليها

صدقة جارية على روح د . طارق يحيى/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح الحاج كمال رضوان/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح م صلاح سيد حسن/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح الحاج السيد السيد عبد المقصود/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح م محمد عبد الجواد/ رحمة الله عليه

صدقة جارية على روح الحاج شعبان السطوحي/ رحمة الله عليه



هذا المشروع التنويري «صدقة جارية على هذه الأرواح الطاهرة»
– نسألکم قراءة الفاتحة لهم –

صدقة جارية على روح مصطفى سيف الدين/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح الحاج أمير مصيلحي/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح اللواء محمد ثابت/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح اللواء جمال الطاروطي/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح جيهان مختار/ رحمة الله عليها
صدقة جارية على روح الدكتور عبد الله صايل/ رحمة الله عليه
صدقة جارية على روح رنا فاروق عبد اللطيف/ رحمة الله عليها
صدقة جارية على روح دلال رمضان إبراهيم رحمة الله عليها

تنويه

للعام السابع على التوالي تقدّم مؤسسة حلقة وصل بالتعاون مع دار لبيان للنشر والتوزيع للقراء الشباب أكبر مشروعاتها الثقافية متمثلاً في نشر أمهات الكتب ووضعها في متناول القراء الشباب ليظل الأدب العربي الذي أثرى به أديباؤنا عصورهم، مستمرّاً وموصولاً بعصرنا هذا وليُنير وتستنير به عقول الكثير من الشباب.

في عام ٢٠١٧ قدمت مؤسسة حلقة وصل مشروع العبقريات وقامت بطباعة ونشر 8 آلاف نسخة من عبقريات محمود عباس العقاد مع العديد من كتب الرافعي وعباس العقاد لتصبح في متناول القارئ الشاب بمقابل مادي زهيد أقل من سعر التكلفة .

وبنجاح هذا المشروع والإقبال الكبير عليه في معرض القاهرة الدولي للكتاب تقوم مؤسسة حلقة وصل في معرض القاهرة للكتاب بالمزيد من التوسع في مشروع «استنارة العقول»

كما قدمت المؤسسة عام ٢٠١٨ مشروع العبقريات والمكتبة الصوفية الصغيرة والتي تحتوي على أربعة كتب من عبقريات العقاد (عبقرية خالد بن الوليد، عبقرية الصديق، عبقرية محمد). وأربعة كتب صوفية وهم: (منازل السائرين/ عبد الله بن محمد الأنصاري الهروي، الحكم العطائية/ ابن عطاء السكندري، آداب النفوس/ الحارث بن أسد المحاسبي، رسائل الذي لا يعوّل عليه/ محيي الدين بن عربي)



كما قدمت في معرض القاهرة للكتاب يناير 2019 نقدم كتب العبقريات مع أحد أهم كتب عميد الأدب العربي د. طه حسين الوعد الحق بسعر أقل من سعر التكلفة استجابة للإقبال الشديد على هذا المشروع الحيوي.

وتقدم اليوم العبقريات بسعر أقل من سعر التكلفة كما تقدم 3 آلاف نسخة مجانية من كتاب عبقرية محمد صلى الله عليه وسلم وتوزعه بالمجان لقراءة أكثر تمعناً في السيرة النبوية الشريفة.

مجموعة متكاملة من الأدب العربي وأمّهات الكتب تُقدّم بسعر أقل من التكلفة للقارئ، ومما لا شكّ فيه أنها ستساهم في تشكيل وعي الشباب في عصر تحتاج فيه العقول إلى غذاء ثرى ويحتاج فيه الوعي إلى رقي وارتقاء.

هذا المشروع مُبادرة من دار لبيان للنشر والتوزيع بالتعاون مع مؤسسة حلقة وصل ومبادرة المعتكف الكتابي.

البيان
للنشر
والتوزيع